

ПРОТОКОЛ №38

На 22 декември 2025 (понеделник) от 14:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-23/17.12.2025г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Венцеслав Димов Зимпаров
8. Николай Иванов Минчев
9. Пламен Николаев Обрешков
10. Преслава Димитрова Йонкова
11. Светослав Димитров Минчев
12. Тихомир Димитров Трифонов

Отсъстващи общински съветници от заседанието:

13. Михаил Константинов Ганчев – присъства в началото на заседанието. След приемане на решение по т.2 от приетия дневен ред напуска заседанието на общинския съвет. На основание чл.24 ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново за общинския съветник Михаил Ганчев не се счита, че е присъствал на заседанието на Общински съвет – Дряново.

От Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново

„Чл.24. (1) Общинският съветник е длъжен:

1. да присъства на заседанията на Общинския съвет и на неговите комисии, в които е избран, и да участва в решаването на разглежданите въпроси.
2. да провежда срещи с гражданите по предварително оповестен график и ги информира за дейността и решенията на Общинския съвет.
3. да следи местните печатни и електронни медии по теми, отнасящи се до дейността на Общинския съвет и Общинската администрация.
4. да следи промените в нормативната уредба, отнасящи се до местното самоуправление.
5. да се подписва в присъствената книга на всяко заседание на Общинския съвет и на неговите комисии. Присъствието на общинските съветници на заседание на Общинския съвет се удостоверява със саморъчни подписи при регистрацията и след приключване на заседанието в присъствената книга. Присъствието на общинските съветници в работата на постоянните и временни комисии се удостоверява със саморъчен подпис в протокола на съответната комисия в края на заседанието.
6. да се запознава предварително със съдържанието на изпратените му и подлежащи на обсъждане материали;
7. да спазва установения ред по време на заседанията на Общинския съвет и неговите комисии.
8. да уведомява председателя на Общинския съвет писмено за неучастието си в заседание на съвета и в заседания на комисии по уважителни причини.

(2) При отсъствие от заседания на комисии и от заседание на Общинския съвет, общинският съветник не получава възнаграждение. За да се счита, че общински

съветник е присъствал на заседание на общинския съвет или на заседание на комисия, следва да има положен подпис в присъствената книга и да е участвал минимум в 2/3 от проведените гласувания, за което получава пълният размер на възнаграждението съгласно решението на общинския съвет.

(3) Присъствията на общинските съветници се отчитат ежемесечно от председателя на общинския съвет, за което се съставя писмена справка. В справката се посочват поименно отсъствията от заседания на съвета и/или комисииите."

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Дждежева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново

Тодор Георгиев – Добър ден уважаеми колеги общински съветници, уважаеми господин Панчев, господин Ангелов, госпожо Дждежева, господин Йорданов, директори на дирекции, гости на нашето заседание, адв. Попов! Нашият състав е...в пълен състав, членовете на общинския съвет, което ми дава възможност да открия 38-мото редовно заседание на Общински съвет – Дряново на чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам редовното заседание – 38-мо, днес, на 22 декември, понеделник, от 14 часа в Ритуалната зала на Община Дряново. Колеги, дневният ред ви е раздаден, 11 точки са общо. Има предложение, което влезе днес, по искане на Исторически музей, което г-н Панчев помоли да се включи в дневния ред на редовното заседание днес. Ако нямате други предложения, да преинем в режим на гласуване? По дневния ред – г-н Белев /*Михаил Ганчев*/

Михаил Ганчев – Гледам, че има представители на лекарската гилдия, може би касаещи 4-та точка – за закупуване на...

От залата – Пета.

Михаил Ганчев – Пета точка.

Тодор Георгиев – Включи си микрофончето, благодаря!

Михаил Ганчев – Ако може да я изтеглим първа точка, да не ги бавим хората, тъй като идват празници, всеки има ангажменти. Ако може да я изтеглим първа точка и хората след това да си вършат работата.

Тодор Георгиев – Тоест, тя първа ще си е „Разни“...

Михаил Ганчев – Да, втората.

Тодор Георгиев – Добре, втора точка. Колеги, други предложения? Благодаря, г-н Ганчев! Други предложения?

Красимир Димитров – Ако може предложението за Историческия музей да бъде трета също?

Тодор Георгиев – Предложение от Общинска администрация, извънредното предложение, което днеска влезе, да мине трета точка? Добре. Други предложения, колеги?

Добре, преминаваме с режим на гласуване, уважаеми колеги общински съветници. Първо за включваме в дневния ред на това продължение на Трифон Панчев - разместване на бюджетни средства, от Исторически музей – Дряново. Моля, който е „За“ включване в дневния ред да гласува: ЗА – тринадесет. Приема се. Против – няма. Въздържали се – няма.

И сега за разместване в точките в дневния ред. До момента са 12 точки в дневния ред, като помолиха предложението на г-н Панчев - точка пета, да премине като точка втора. И това - новото предложение днес, което вече го приехме да се включи в дневния ред на Общински съвет, да стане като точка три. И съответно останалите - по етапния ред. Имате ли други предложения? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен с така нанесените промени по дневния ред, моля да гласува: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Откривам заседанието.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Закупуване от Община Дряново на HIGH-END ЕХОГРАФСКА СИСТЕМА - ДЕМО АПАРАТУРА (вх.№58-00-351-2/15.12.2025г)
Вносител: д-р Владимир Ванев, Любомир Йорданов, Николай Минчев, Пламен Обрешков, инж. Светослав Минчев, Тихомир Трифонов, Тодор Георгиев - общинските съветници от ОБС-Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.
3. Размесване на бюджетни кредити в Исторически музей – Дряново (вх.№39-00-24-1/22.12.2025г) /Във връзка с предложение на Директора на ИМ от 22.12.2025г/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
4. Промяна в Условието за ползване на услугите на „Регионален хоспис“ ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново (вх.№21-01-1-1/05.12.2025г) /Актуализиране на условията за ползване на услугите на „Регионален хоспис“ ЕООД във връзка със Заповед №8 от 20.11.2025г на Управителя за повишаване на размера на таксата за леглоден/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЗСДЖН“; ПК „ФИПКОП“.
5. Приемане на Общински план за противодействие на тероризма на Община Дряново (вх.№07-00-118/08.12.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЕОБАОБРС“.
6. Одобряване участието на Община Дряново като партньор на РДПБЗН – Габрово по процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, насочена към развитието на капацитета на Доброволно формирование – Дряново (вх.№25-00-418-2/12.12.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЕОБАОБРС“.
7. Промяна на обекти, включени в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново (вх.№27-00-155-1/15.12.2025г) /Във връзка с предложение на Председателя на УС на ДУПУЛ гр. Дряново/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.
8. Включване на нов обект в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год., отнасящ се за ПГИТ „Р. Стоянов“ гр. Дряново (вх.№56-00-61-1/15.12.2025г) /Във вр. с предложение от Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов“ за закупуване на климатик/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОКБИД“.

9. Включване на нов обект в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново (вх.№07-00-121/15.12.2025г) /Закупуване на специализиран автомобил – автовишка/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“.

10. Одобряване на План-сметка за разходите по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране, третиране на битови отпадъци в съоръжения и инсталации и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания на територията на Община Дряново, както и приемане размера на промила за облагане с такса "Битови отпадъци" през 2026 год. (вх.№07-00-120/15.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“.

11. Даване на съгласие за откриване процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 61529.23.91 по кадастралната карта (КК) на с. Радовци, общ. Дряново с площ 1190 м2 (вх.№22-00-1637-1/15.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

12. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 81726.501.22 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.22.1 (вх.№07-00-122/16.12.2025г) /Бивше Читалище/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани, ако имате такива, заповядайте! Д-р Мъглова, заповядайте!

д-р Теодора Мъглова, управител на Медицински център „Пулс“ - Дряново – Добър ден, уважаеми общински съветници, г-жо Джеджева, г-н Панчев, г-н Ангелов! Няма днес да ви отегчавам със становището си относно т.5, вече т.2, защото всички вие го чухте предните пъти. Благодаря на г-н Панчев, че след като чу становището ни, оттегли точката и остави общинските съветници сами да преценят дали да входират или не това предложение. Хубаво е, че г-н Габровски е тук също. Това, което искам да кажа е, че в мен се зароди чувството за несправедливост. Може да е и от хормоните по време на бременността и сега, рано след раждането ми, но за мен това решение е...може би продължава поредицата от тенденциозно подпомагане на другия медицински център. И ще дам няколко примера. Нека господин, д-р Габровски и вие си кажете мнението, ако греша, но във годините някак си у мен остава чувството, че в Общината никой няма интерес да се запознае какво точно има в тази Поликлиника и малко шуробаджанащки се вземат решенията. Миналата година, мисля, че миналата година беше точно, се направиха порица от ремонти, които някак си обхванаха само кабинетите на доктор Габровски и единственото Джи Пи, където също беше подпомогнато, беше доктор Здравко Кирилов. Разбрахме, че е от останалите

материали от другите ремонти, които са извършени от Медицински център „Света Петка“. Ние направихме частични ремонти на нашите помещения със собствени средства. Няма лошо, имали сме средства – инвестирали сме ги, не сме помолили никой да ни помага. Относно апаратурата, както споменах предния път, първо инвестирахме в видеотерапевтична апаратура като участвахме в програма МИГ преди повече от 2 години. Съфинансирахме проекта и закупихме 50 на 50 апаратура за физиотерапия. Тази година закупихме ехографски апарат отново с наши средства, а сега този месец закупихме и на стойност близо 20 хиляди лева, отново изцяло с наши средства. Какъв е доводът на общинските съветници да финансират частно дружество с общински пари?! Има ли някакви условия да се ползва този апарат? То дори в предложението си пише, нали, че конкретно ще се ползва от доктор Габровски и останалите представители на Медицински център „Света Петка“. Няма лошо, но това не е общинско..., не е Общински медицински център, а е частен такъв. Какви са условията, има ли законова причина или обоснование това да се случи и как така ги разграничавате двата медицинска центъра - единият се финансира от Общината, а другият със собствени среди?! Някак си..., може това да са някакво обсеии в моята глава, налудничави натрапчиви мисли, но някак си оставам с чувството за несправедливост. Уважавам д-р Габровски като специалист, никой не оспорва неговите знания, умения, дългогодишния му опит, но някак си насаждате между нас вражда! Това не ми харесва, не ми допада и искам да чуя вашето становище защо и как вземате това решение и при какви условия ще се случи това закупуване на апарат, който е за частно дружество?

Във годините, другото което е, всички общински служби, община, училища, детски градини, да всички преминават безплатни профилактични прегледи при д-р Габровски. Но то това е отново финансирано за създаване от такси и данъци. Те са безплатни за служителите, но се финансират с общински средства т.е. те не са безплатни по друго, не се извършват безвъзмездно. Ние си изкарваме парите по този начин - учили сме за лекари и с това си изхранваме децата. Така че просто моля за вашето становище - какви са вашите обосновки да закупите апаратура за Частен център, за единият частен център, и при какви условия той ще го ползва? Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Мисля, че влязохме направо в темата на втора точка. Ако нямаме изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници по първа точка, да я затворя и да влезем във 2-ра точка? Въпрос г-н Матев? Заповядайте! В първа точка сме още.

Апостол Матев, гражданин /не говори на микрофон/ - Въпрос към заместник-кмета Джеджева относно

Тодор Георгиев – Бихте ли само свалили ръцете от кръста, че като ви видя и все едно виждам един от големите ръководители на България. Просто да не си държите ръцете на кръста. Благодаря Ви! Благодаря Ви за разбирането.

Апостол Матев – Много сте взискателен.

Тодор Георгиев – Ами, така съм възпитан. Извинявам се, ако съм Ви обидил нещо лично! Просто да не си държите ръцете на кръста.

Апостол Матев - Г-жо Заместник-кмет, какво се случва с проекта в Министерството на културата за ремонта на покрива на Ромуновата къща, Старата къща, да не продължавам да уточнявам координатите по-нататък, знаете за какво става въпрос? Спряно ли е финансирането? И това окончателно ли е? И ако обичате, кажете самата истина за какво става въпрос? Защо не се случи ремонтът в срок?

Диляна Джеджева - Това ли е въпросът Ви?

Апостол Матев - Значи аз няма да..., няма да си въпроси с различни неща. Надявам се да бъдете обстоятелствена, точна и ясна!

Тодор Георгиев – Благодарим Ви, г-н Матев! Г-жо Джеджева.

Диляна Джеджева – В отговор на въпроса на г-н Матев. Беше подписан в началото на..., даже мисля че в края на миналата година, административния договор с Министерството на културата. Ние си проведохме обществената поръчка, тя приключи, като беше под условие - при получено финансиране. От Министерството на културата не отпуснаха финансиране за всички проекти, след което беше включена анекс за удължаване на срока и все още се надяваме, че в някакъв момент, може би ще има остатъчни средства в Министерството, за да се финансират всички одобрени проекти със сключени административни договори. Имаме включена анекс, удължен е с една година, т.е. до 2 ноември някъде, не мога да ви кажа с точност, 26-та година. До тогава ще изчакаме, за да видим дали ще има нужното финансиране, за да започнат дейностите. Това е отговорът, няма нещо тайно или по-интересно. Има много проекти на много общини, за които сключиха административни договори, но не са получили финансиране към настоящия момент.

Апостол Матев - Изгледите какви са? Какво очаквате по-точно?

Диляна Джеджева - Нищо не очакваме. Очакваме от отговор от Министерството, който ще е или положителен, или няма да получим финансиране. Но тук е, нали, моментът да кажем, че все пак технически инвестиционен проект има, както има и за Мостът на Колю Фичето, нали, отново да повтора, тъй като до момента само един от трите проекта бе реализиран - този е за Икономовата къща. Другите два, рано или късно, в някакъв момент ще излезе възможност за финансиране и Общината ще се възползва от това да кандидатства с готов технически проект. Така че техническата готовност, проектна – я имаме.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Джеджева? Други въпроси, г-н Матев?

Апостол Матев – О, въпроси да искате, но...

Тодор Георгиев – Да, много Ви благодаря! Днеска сте както винаги изключително възпитан, коректен, много Ви благодаря!

Апостол Матев – Много Ви моля, без ирония, г-н Панчев!

Тодор Георгиев – Други въпроси по първа точка, уважаеми колеги? Изказвания и питания, ако имате към колеги общински съветници, към кмет, зам.-кметове? Не виждам такива. Изчерпахме първа точка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Закупуване от Община Дряново на HIGH-END ЕХОГРАФСКА СИСТЕМА - ДЕМО АПАРАТУРА (вх.№58-00-351-2/15.12.2025г)

Вносител: д-р Владимир Ванев, Любомир Йорданов, Николай Минчев, Пламен Обрешков, инж. Светослав Минчев, Тихомир Трифонов, Тодор Георгиев - общинските съветници от ОБС-Дряново.

д-р Владимир Ванев – Благодаря, господин Георгиев! Това предложение от мене и другите общински съветници е относно закупуване от Община Дряново на HIGH-END ЕХОГРАФСКА СИСТЕМА - ДЕМО АПАРАТУРА, която е с цел за разширяване на здравните услуги, както и осъвременяване на медицинската апаратура и специализиран инструментариум, с което ще се подобри диагностиката и доброто планиране на лечението на жителите на Община Дряново. Като HIGH-END ЕХОГРАФСКА СИСТЕМА - ДЕМО АПАРАТУРА е създадена

за извършване на бърза и прецизна без компромис с производителността и работния процес с модерна ултразвукова платформа съчетаваща множество функции и технологии за осигуряване на задължителна ергономия и лекота на работния процес. Общо взето разполага с усъвършенстван нов вид високодефинитивен Доплер, трапецовидно изобразяване и до 5 избираеми честоти на всеки трансдюсер и режим. Към ехографската система има специализирани софтуери, вградена памет за образи и филми, USB интерфейс за трансфер към преносима памет и медицински термопринтер SONY. Общо взето апаратът е малък и компактен по размер и дизайн, проектиран е да се побере в стандартна стая и не се изисква допълнително място. Същият ще бъде предоставен за ползване и разположен в Поликлиниката на гр. Дряново е един от кабинетите на „Медицинския център „Света Петка“. Като сумата, която ще е нужна за закупуване е 59,976 лева, като в цената са включени доставка, инсталация на апаратурата, както настройка, обучение на специалистите в пълен обем, пълно съдействие за ползване през целият срок от 12 месеца, както и гаранция. Смятам, че това е доста добра апаратура, която ще подобри наистина достъпа до лечение в нашия град. Това е. Ако има някакви въпроси по предложението сме насреща – аз и другите колеги.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, доктор Ванев! Адресирано за становища беше до всички постоянни комисии. Моля уважаемият г-н Дабков да докладва, Тодор Дабков да докладва от името на всички постоянни комисии.

Тодор Дабков - Уважаеми господин Георгиев, самото предложение беше адресирано до ФИПКОП и Комисията по здравеопазване. Постоянна комисия ФИПКОП е приела така направеното предложение с 3 гласа „За“, нула „Против“ и 1 глас „Въздържал се“. Комисията по здравеопазване е приела така направено предложение с 3 гласа „За“, един „Против“ и един глас „Въздържал се“.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 1; Въздържал се – 1.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Д-р Ванев, като не говорите – да си изключите микрофона. Благодаря Ви! Колеги, вече в продължение на изказване на доктор Теодора Мъглова, други колеги общински съветници, които желаят да вземат думата? Или господин Панчев и Общинска администрация да добави нещо. Заповядайте!

Тодор Дабков - Аз бих искал с няколко думи само да обясня, защо и по какъв начин аз днес ще гласувам. Аз днес ще подкрепя така направеното предложение, като мотивите за мен са, че в случая става дума за здравеопазване, за здравето на гражданите на община Дряново, а не за търговски отношения. Факт е че търговски дружества. Моето лично мнение е, че това не трябва да бъде така, но за съжаление към този момент нито аз, нито ние на тази маса можем да променим това. Аз не вярвам, че ще има разделение между двата медицински център, ако и другият медицински център направи искане към Общината, за някакъв вид подпомагане с каквото и да било за услуги. За това, според мен да се поставят отношенията свързани със здравето на на търговски отношения - не е правилно.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други изказвания? Преслава Йонкова, заповядайте!

Преслава Йонкова - Аз искам да чуем становището на вносителите, които внасят предложението, тъй като г-жа Мъглова, доктор Мъглова, нали, отпрати запитване към тях. Нека да чуем техните мотиви и отговора на запитването на д-р Мъглова.

Тодор Георгиев – Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря Ви, господин Георгиев! Значи и аз като колегата г-н Дабков съм на мнение, че и двата центъра Става въпрос все пак за здравето на хората. Нали, Центъра на д-р Мъглова – имали са възможност да кандидатстват по тая процедура и са Аз смятам, че ако нещо има и на тях също им трябва, нали, да обогати с машини, уреди...

Тодор Георгиев – Медицинска апаратура.

инж. Светослав Минчев – Да, медицинска апаратура, сме готови също да гласуваме за тях...

Тодор Георгиев – Средства.

инж. Светослав Минчев – ...тази апаратура на същата стойност, дори и по-нагоре, по-надолу, стига да я поискат. Доколкото знам са водени разговори и с тях, като им е предложено това нещо да се закупи тая апаратура, подобна или нещо от сорта. Заради това направихме това предложение с цел, нали, и другият Център да има подходяща апаратура. Те са си направили запитване до Общината, общинските съветници, така че аз не виждам нищо нередно да закупим този

Тодор Георгиев – Ако ми позволите? Някой други? Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Помислих, че Вие ще говорите, но и...аз ще взема думата. Уважаеми общински съветници, искам да ви кажа следното. Аз съм единственият общински съветник, който е тук от 91-ва година. Това ми е третият общински съвет, като в частност в първия съм бил и председател на общинския съвет. Сега, искам да ви кажа, че през цялото това време когато съм участвал, наблюдавал съм работата на общинския съвет – за пръв път съм свидетел да се поставя на гласуване въпрос абсолютно лобистки, в който се прави опит за трансфер на публичен общински финансов ресурс към частна структура. Значи всички тези приказки за, за здравеопазване, интерес са прикрити към реалния икономически лобизъм, при който според мен, това е не само морално, а морално и действие. Но в този случай искам да кажа, че тука общинските съветници казаха при какви условия ще се предостави на този Център закупения ехограф? Значи това е, получаващ техника от Общината финансирана в размер на 60 хиляди лева – пари от приходи, които...там са всичките по направление и всъщност парите от тези неща постъпват в пулса. Сега,, защото ако беше обратното, кметът Трифон Панчев нямаше да си оттегли предложението. Той много добре защо го оттегли. Това предложение, трябва да ви го кажа, ако бъде прието, ще бъде непосредствено имиджов удар срещу кмета Панчев. Всички тука, които дават това предложение, сте тука благодарение на него. И в тази връзка не е само, че ще гласувам „Против“, даже мислех да участвам в гласуването, така че, за мене това е...няма да го подкрепя и очаквам, че това продължение може да стигне в Габровския окръжен съд. Благодаря!

Тодор Георгиев – Светослав Минчев иска да добави нещо. Моля, заповядайте!

инж. Светослав Минчев – Към професор Зимпаров, само да му припомня, че миналият мандат предният общински съвет закупи ортопантомограф, който предостави на ДКЦ-то за ползване. Така че не е първият случай, в който Общината закупува уред и го дава за ползване. Благодаря!

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, като реплика ще кажа следното. Значи, този скенер, който е закупен за челюстни снимки, нали, е всъщност предоставен на този център по две причини. Първата е, че няма такива възможности да бъде предоставен на някакъв друг център, единствен е. И втората е, че там се плаща такса, която е намалена може би 50 на сто за сметка на потребителя. Сега тук, в

този център каква такса ще се плаща, като там се отива само с направления? Това е въпрос на това, че гражданите плащаха, за сметка на общинските средства, които са инвестирани там. И в този случай аз смятам, така, ако, примерно, имаше само един център в Дряново има някаква логика, това за което е предложението да се случи. Само, че сега има два центъра които, господин Панчев, за единия Вие ставате майка, за другия мащеха, погледнато за хората, които са отвън. И поради тази причина аз не виждам друго освен лобизъм за този център. Двата центъра не са поставени пред едни и същи условия, при които вие искате да ми кажете след, че ремонтите са направени, че и какво е там...както виждате. Аз не чух Света Петка` да се спечели нещо с участие в различни проекти или да се инвестирали нещо в собствени средства. А непрекъснато разчитат за това, което да им помогне Общината. Тази помощ на Общината не знам колко е Значи, когато имаше Общински медицински център, до времето на първия мандат на Семов, тогава беше съвсем ясно защо може да се инвестира в това. Ако не знаете какъв е резултата от съществуването на тоя център, мога да ви разкажа, но не е сега момента. Така че, няма какво повече да говоря, моята позиция е ясна, аз гласувам категорично „Против“.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Йонкова?

Преслава Йонкова – Аз ще изчакам г-н Панчев.

Трифон Панчев – Благодаря за възможността за становище. Значи първо, уважаеми общински съветници, трябва да разделим казуса в морален или там какъвто план вие искате, и юридически. В момента имате точка, която е за закупуване на оборудване. Т.е. ние вземаме решение да купуваме или да не купуваме определено оборудване. Начинът по който то ще се отдаде след това за ползването на този Център или на някои друг, или на трето лице е въпрос на последващо решение на общински съвет. Т.е. днес, да е ясно че вземаме решение дали да се закупи такъв уред или да не се закупи такъв уред. Всичко останало е последващо решение. Практиката, която имаме до момента, тъй като не е само ортопантомографа, и за рентгена купихме малко оборудване и там правихме допълнителни ремонти, но няма да ви натоварям с допълнителна информация. Може би няма медицински център, GP /джи-пи/ или доктор, който практикува на територията на Общината, който да не е получил някаква подкрепа от Общината. Като почнем от доктора, който ползва помещенията на Соколово, на Гостилица местихме - един кабинет ремонтирахме, навсякъде където има някакво запитване или заявка в посока подкрепа към здравно предприятие да го наречем или GP, доктор който работи като едноличен търговец и т.н., правим всичко възможно да се отзовем и неслучайно сградата на бившата поликлиника е, бих казал, в този приличен вид. Ако действително има помещения, които тепърва трябва да бъдат ремонтирани и имат нужда от такова нещо, моля ви действително пуснете ни просто само едно писмо и в рамките на кратък срок и тези помещения ще бъдат приведени във вида, в които трябва. Както знаете, освен ремонтите, изградихме отоплителна система, има вече и, с която да покрием част от тока, който се изразходва. Работим в посока на това да се подобрят условията и в други помещения. Тука ще се опитвам да направя един проект. Към това, което казах в началото, дали е морално или не е морално, дали е конкурентно или не е конкурентно - няма да отговоря на този въпрос. Аз само ви казвам, че днес вземаме решението да помогнем под такава форма на единия медицински център. За мен е абсолютно задължително да намерим форма и начин по който да подпомогнем и другия център, защото в противен случай това нещо, действително би могло да се приема като някакъв вид, как да кажа, нерегламентирано... Не, то не е нерегламентирано, защото законът го позволява. В годините назад сме подпомагали и културни институции Туристическото дружество - му подарихме автобус, нали тогава никой не каза, а бе защо давате автобус на туристическото дружество, това ще удари по имиджа на кмета. Или когато правихме някои от

ремонтите, никой нещо не Не, не, вижте, пак казвам - трябва да намерим къде е мярката и да намерим начин по който да няма сърдити. И в крайна сметка да направим най-доброто за това хората на Дряново да получават здравни услуги на нивото, което трябва да получават в 21 век. А във връзка с въпроса под каква форма ще се ползва и какви такси ще се плащат, както беше записано и при ще настояваме да се заложи, че независимо дали гражданите са здравноосигурени или не, те да заплащат таксата, която е фиксирана по Здравна каса. Тоест, ако там пише 2,80, независимо дали са здравноосигурени или не са здравноосигурени, те плащат тази такси, което вярвайте ми със сигурност ще спести пари, ако гражданинът хикс трябва да отиде в съседно населено място, да изхарчи пари за транспорт, за да получи такъв тип диагностика. Пак казвам, доколкото разбирам конфликтът се получава от това, че и двата медицински центъра ще се опитат и занапред да предоставят близки, ако не кажа еднакви диагностични услуги, ако мога така да го кажа, извинете ме, пак казвам, аз съм юрист, не съм доктор. И разбирам недоволството и несъгласието от страната на доктора Мъглова. И го разбирам. От друга страна също така разбирам желанието на доктора Габровски и какво че тази помощ е от Общината, при положение че тя има тази възможност, за да може и другият медицински център да предоставя още по-широк набор от изследвания, на база на това, което се правили в годините назад. Тука ще ви дам отново възможност да чуя общинските съветници и разбира се, ако някой има въпроси към мене, да отговоря, но държа да отбележа, че взимане на решение за закупуване на такъв уред по никакъв начин не е противоречи на закона. Евентуално, самото му предоставяне за ползване и начина на предоставянето му - по-скоро там ми могло да се търси, ако има някаква конфликтна ситуация. Но това дали ще вземем решението днес да закупим коледна елха или уредът, с който се правят изследвания, чисто юридически няма причина тук да се търси конфронтация. Пак ви казвам, трябва да намерим начина по който този уред да бъдат пуснат за ползване по начин по който да гарантираме услугите и начинът по който ще ги получават гражданите, съответно да има и социален ефект, а именно те да не плащат високи такси с оглед трудното ежедневие, което имат. И приключвам, за да мога да разбира се и още коментари. И разбира се, ако има въпроси и питания към мен - аз съм насреща. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Други? Йонкова пожела и след това проф. Зимпаров. Моля.

Преслава Йонкова - Уважаеми господин Георгиев, господин Панчев, колегите съветници, аз ще направя едно уточнение по отношение на тази апаратура, която закупихме за рентгена за зъбите, която казвате, че е предоставена на ДКЦ. ДКЦ-то е общинско търговско дружество със 100 % за общинско участие на Община Габрово. Този рентген за зъбите се използва от нашето Рентгеново отделение, нали така. Да, това Рентгеново отделение е към ДКЦ 1 – Габрово и, нали, правя това уточнение, че ДКЦ-то е 100% общинско дружество и се самофинансират със собствени приходи. Да, когато Община Габрово има свободен ресурс, но напоследък, нали, не се е случило, е подпомагала Общинското търговско дружество. Тук говорим за закупуване на медицинска апаратура за частно търговско дружество. Аз също няма да подкрепя това предложение не защото не уважавам доктора Габровски. Уважавам и доктор Мъглова и съм ползвала услугите на двата центъра, но си мисля, че това наше...с това предположение ние противопоставяме лекарското съсловие в общината, което оказва влияние и върху пациентите. Това е. Да не забравяме, пак казвам, за ДКЦ-то, че случаите са различни. Става въпросът, че едното е частно дружество, другото е общинско. Благодаря!

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, към господин Панчев. Г-н Панчев, значи по отношение на конкретиката на предложението, става въпрос за закупуване,

Общината закупува за някакви собствени нужди и този ехограф. И в това решение и в това гласуване няма нищо противозаконно. Същевременно обаче Вие говорите и общинските съветници говорят, че се закупува с цел предоставяне на частния медицински център. И не е ясно при какви условия. Първо казвате, че и сега, днеска казвате, че се закупува с определена цел. То не се купува така - да стои на склад, нито за нуждите на общински медицински център, какъвто пример се даде В тази връзка възниква...след това казва две неща - не са уточнени по какъв начин ще се ползва, как ще се решават икономическите въпроси и другото, най-важното, че вие още не сте намерили баланс между двата центъра. И последният ми въпрос е защо си оттеглихте предложението, когато го бяхте внесли, а сега го подкрепяте? Значи Вие всъщност стоите ли зад това предложение или полустоите, не знам как?!

Трифон Панчев - Ще направя кратка реплика. Пак се връщам на това, което казах преди малко. Ние няма как да вземем решение за нероден Петко. Тоест, кой ще гледа нероден Петко не е въпрос, по който може да разсъждаваме в момента преди да се роди Петко. Така че ако днеска вземаме решение да се роди Петко, в следващата сесия вече трябва да се вземе решение по какъв начин и под каква форма се предоставя. Пак казвам, Общината в годините назад има практика в такива случаи, не е само ДКЦ-то. ДКЦ-то не е 100% собственост на Община Габрово е също така, да го имате предвид и...вижте – какво ще вземе като решение общински съвет, зависи от волята на общинските съветници. Ако има нещо незаконосъобразно в това решение, Вие като общински съветници и всеки един гражданин е в правото си да се опита по някакъв начин да обори подобен вид решение. Аз ви казвам, че във решението, което вземаме днеска, в случая, че то се вземе с необходимото мнозинство. няма юридически конфликт. Тука е господин Попов, може би и той да даде неговото становище, но това е мое лично мнение.

По отношение на това дали го подкрепям или не подкрепям, ще ви кажа едно нещо – аз откакто съм кмет общината в Дряново, подкрепям под някаква, макар и малка форма отново да има някакъв вид социално здравеопазване в Дряново. А кой го е разрушил, с решението общински съвети, кои кметове и кои доктори, аз няма да...не съм съдник. Моята роля тук и в момента е, ако мога да съм полезен и да съм от полза както за един медицински център, така за всеки един друг, който има нужда в някакъв вид подкрепа. Защото парите на Общината не могат да отиват само за асфалт. Трябва да отиват и в друг тип дейности и във времето сме показали че работим на тази посока. В момента приключва, ако не е приключил вече ремонта на актовата зала долу, която е в Поликлиниката. Идеята е там да направим един Спортно-рехабилитационен център, който да може да се ползва от така наречената услуга – на четвъртия етаж и в следствие, след преминаване на някакъв вид устойчивост, от граждани. Тоест да направим така, че здравето да е приоритет в нашата община. Пак казва, кое е морално и кое не е морално - аз съм последният човек, който ще тръгне да съди и да казва, ти си виновен, той е виновен! Аз смятам, че трябва да се помага не само на едните, а на всички. Това казвам. Разбирам, че в момента в очите на единия медицински център това изглежда като излизаш от ситуацията лицемерно, но ви казвам – не е. Утре, ако има нещо конкретно, с което да се помогне на другия медицински център, това ще се случи отново с подкрепа от моя стана, но разбира се това зависи и от, още веднъж казвам - общинските съветници, защото те решават и те взимат решението. Но, пак казвам, това е мое мнение. Имало е не едно предложение, така да кажем, от страна на Общинска администрация, които не са били гласувани. И в този мандат, което означава, че Общинският съвет има воля да формира решението си самостоятелно, а не, както вие казвате, благодарение на моя милост. Благодаря!

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Сега малко... .., тъй като Кметът не ми отговори на въпроса. Моят въпрос е не дали подкрепяте, а защо си оттеглихте предложението? Това е същността на въпроса.

Трифон Панчев – Не беше подготвено коректно, нямаше нужната информация и не беше записано всъщност каква е целта. Ние бяхме написали буквално предложение – дайте да купим един уред, защото ни трябва. Горедолу така беше записано в предложението и след което видях, че има конфликт в казуса като цяло, реших, че е правилно да бъде изтеглен и в следствие, ако има разбиране по темата, отново да се процедира. В случая общинските съветници направиха това предложение в следствие. Това мога да отговоря.

проф. Венцеслав Зимпаров - За мен не сте убедителен, но...и завършвам. Тука не става въпрос за оспорване на оспорване на това предложение. Не става въпрос за това. Става въпрос за последващия якт, който още не е на лице, но той ще дойде.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре! Д-р Няголова, заповядайте!

д-р Соня Няголова, управител на Медицински център „Пулс“ – Дряново - Значи, говорим за морал. Питайте ли доктор Габровски, дали няма възможност да се закупи такъв уред? Защото след като стана въпрос, че ще се купува уред и че вие обещавате на всеки, който има нужда, няма ли тука... Минавам през болницата..., защото аз всеки ден съм в тази болница, за разлика от всички тука, и чувам - а, щом имат пари, дай ще ми купят кардиограф, дай ще ми купят туй, дай ще ми купят туй – вече това е в цялата Болница се говори. Ние не трябва да ви извиваме ръцете, защото туй са общински пари и нашите общински пари не може да се раздават. Аз поне не разбирам и за мене, моралното ми право е - след като имам възможност, ще си закупувам уреда! Аз не мога да искам от Общината да се купи нещо, което аз мога да си го закупя. Така че това е за мене, морално. Едва ли другият център няма средства да си закупи тоя уред!

И друго, което иска да се обърна към Комисията най-вече. Забелязвате ли, че градът губи лекари? Ние нямаме джипита, господин Ванев? Вие работите на друго място, но ние нямаме джипита? Нашите пациенти няма къде да се записват! И не дай Боже утре на един от тях нещо да се случи, няма да има лични лекари! Трябва да помислите вие, да има един – дали ще бъде млад, какъв ще бъде – вие трябва да му осигурите жилище, трябва да му осигурите такива работи, защото той да бъде привлечен. Не присъствате само тука на тези лобистки Просто бъдете морални! Преди всичко морални. Ако няма възможност д-р Габровски, купете му уред, каквото иска..! Айде, щях да кажа нещо... Благодаря ви за вниманието!

Тодор Георгиев – Адвокат Попов.

адв. Евгени Попов - Почитаеми общински съветници, тъй като по един или друг повод се изтъква нещо – дали е законосъобразно разпореждането с общински средства за закупуването на медицинска апаратура, само ще ви припомня че в Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1 е определил правомощията на общинския съвет и като такива и разпореждането с публични средства, каквито се явяват в този случай спорните средства. Аз не мога да влезе в подробности относно това дали е конкурентна средата и дали се създава някаква конкуренция? За мене често казано не ми е много ясно какъв е точно проблемът, който възниква, след като и двата центъра биха могли да работим при някои условия. И по-добрият според мене, частно мнение изказвам, ще успее да покаже с работата си дали това е или не е Няма да взимам отношение по това. Ще взема отношение при последващ акт на Общинският съвет, където са условията за предоставяне на такива средства, по начина, по които те ще се управляват и дали е в ползва на населението, на хората от гр. Дряново? Иначе няма как, нали, каквото и друго решение да се вземе, което ще

бъде единственото възможно - е правото на общинския съвет. По отношение на правната страна – това е. По отношение на моралната - не ми е възможно и не е редно аз да се изказвам. Решението на Общинският съвет има процедура по която се обжалва – областен управител, административен съд и т.н. Друго не мога да кажа. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други изказвани, колеги? Заповядайте! Д-р Габровски. Д-р Пламен Габровски.

д-р Пламен Габровски, управител на Медицински център „Света Петка“ – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми общински съветници! Не смятах да взимам отношение в този дебат. Всички съображения, пояснения, конкретни факти са отбелязани ясно и точно в мотивираното предложение до вас */Молба за закупуване на ехографска система с вх.№58-01-351 от 29.10.2025г от Управителя на МЦ „Света Петка“ до Кмета на Община Дряново, приложена към Докладна записка на Кмета на Община Дряново до ОбС-Дряново с вх.№58-01-351-1 от 06.11.2025г/*. Имам чувството, че не всички са го чели Прочетете го, за да разберете какви са ни мотивите. Не чух нито един мотив в полза на нашето население. И спираме за това. Като управител на Медицински център „Света Петка“ се обръщам към вас, разбира се искам да благодаря на Общината и на Общински съвет за подкрепата, която сме имали в последните, от доста години вече по отношение на общинското здравеопазване. Убеден съм, че и днешното ви решение ще бъде разумно и изцяло в полза на населението. Пожелавам ви весели празници и една честита Нова година! Бъдете здрави! И какво да ви кажа? Спорна работа! Благодаря за вниманието!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви!

Любомир Йорданов - Ако няма повече въпроси или изказвания, нека да преминем в режим на гласуване.

Тодор Георгиев – Благодаря! Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Аз исках да се изкажа, ама то ще бъде много дълго изказването ми и затова ще пропусна. Не, в публичното пространство ще си направя едно изявление.

Михаил Ганчев – Може ли да изчетете какво гласуваме точно? Ясно и кратко – да знаем какво гласуваме.

Тодор Георгиев – В предложението, на основание чл.21 ал.1 т.12 ЗМСМА, чл.8 ал.9, което отново припомням, че юридически това може да се случи с решение на общински съвет, управление и разпореждане с общинско имущество и средства допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново, те са наша собственост – на Общината, приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г на Общински съвет - Дряново, като към раздел XI.VI „Имоти и вещи, които общината има намерение да закупи през 2025 година“ добавя т.2 „HIGH-END Ехографска система - Демо апаратура“. По същия начин всякакъв вид такава апаратура, която сме закупили и сме я предоставили по този начин и след като си изчета предложението в т.2, на основание чл.21, чл.34 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.12 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие Община Дряново да закупи HIGH-END Ехографска система - Демо апаратура за нуждите, за полза на жителите на Община Дряново за сума в размер до 59 976,00 лева. Като в следващото предложение – през януари, уважаеми колеги, д-р Ванев, ако искате можете да ме допълните...

Михаил Ганчев – Объркват ни по този начин...

Тодор Георгиев – Само за секунда!

Михаил Ганчев – Януари месец Обърквате ни по този начин.

Тодор Георгиев – Това е предложението.

От залата - Това е предложението.

Тодор Георгиев – Това е предложението за решение.

Радослава Вълкова – Само една редакционна поправка. В първа точка разделът е..., просто тука е техническа грешка – разделът е втори точка шест, а не 11 /Раздел II.VI/. И тука е, точка 2-ра - Демо апаратура за нуждите на Община Дряново, така пише.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Няма. Преминаваме в режим на гласуване във 2-ра точка в дневния ред. Поименно е гласуването, уважаеми колеги.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ПРОТИВ
2	Венцеслав Зимпаров	ПРОТИВ
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	Въздържам се
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 9; ПРОТИВ – 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

След проведено обсъждане и гласуване, с 9 /девет/ гласа ЗА, 2 /два/ гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №528

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г на Общински съвет - Дряново), като към раздел II.VI „Имоти и вещи, които общината има намерение да закупи през 2025 година“ добавя т.2 „HIGH-END Ехографска система - Демо апаратура“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.34 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.12 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие Община Дряново да закупи HIGH-END Ехографска система - Демо апаратура за нуждите на Община Дряново за сума в размер до 59 976,00 лева /петдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева/ с ДДС.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Размесване на бюджетни кредити в Исторически музей – Дряново (вх.№39-00-24-1/22.12.2025г) /Във връзка с предложение на Директора на ИМ от 22.12.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

В залата присъства Валентина Костова – счетоводител на ИМ-Дряново.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Добър ден на всички! Уважаеми общински съветници, в Общинска администрация – Дряново има постъпило предложение от г-н Иван Христов относно разместване на бюджетни кредити по бюджета на Историческия музей. Става въпрос за увеличаване на кредити в приходната част и съответно увеличаване на разходната част от бюджета на музея. Това се налага поради преизпълняване на плана на музея от гледна точка на приходи и доходи от собственост. Предложението е за увеличаване в размер на 5000 лв по приходи и съответно 5000 лв в разходите. Съответно, ако имате допълнителни въпроси и питания, г-жа Костова – главният счетоводител на музея, е тук, можете да се обърнете към нея. Предлагам да вземете решение на основание чл.21 ал.1 т.6 от ЗМСМА във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси да извършите промени в бюджета на Исторически музей – Дряново, както е предложено.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Димитров! Колеги, въпроси по темата? Г-жо Костова, нещо желаете ли да добавите? Не. Добре. Колеги, понеже не е минавало през заседание на постоянните комисии, ФИПКОП – някакви въпроси, което касае вас най-вече по компетентност?

Тодор Дабков – Няма.

Тодор Георгиев – Да преминем в режим на гласуване. Благодаря Ви, г-н Марев, че ме подсещате да съм малко по-бърз. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №529

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново извършва следните промени в бюджета на Исторически музей – Дряново:

Приходна част			Разходна част		
§	Приходи и доходи от собственост /МД/	Сума увеличение /лв/	§	Наименование	Сума увеличение /лв/
2400	Приходи и доходи от собственост	5000,00	1000	Издръжка	5000,00
2404	Нетни приходи от продажби на услуги, стоки и продукция	5000,00	1015	Материали	2000,00
			1020	Външни услуги	3000,00
Всичко увеличение:		5000,00	Всичко увеличение:		5000,00

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Промяна в Условието за ползване на услугите на „Регионален хоспис“ ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново (вх.№21-01-1-1/05.12.2025г) /Актуализиране на условията за ползване на услугите на „Регионален хоспис“ ЕООД във връзка със Заповед №8 от 20.11.2025г на Управителя за повишаване на размера на таксата за леглоден/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получена молба от страна на ръководството на Регионалния хоспис, то в случаят не е молба, а е заповед, с която – във връзка с актуализирането на цените, което води и до промяната в начин на финансиране, се взема решение да се промени цената на услугата от 50 лв на 64,54 лв или от 25,56 евро на 33 евро. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. От името на двете постоянните комисии – ФИПКОП, като водеща е Постоянна комисия „Здравеопазване“, моля да докладва д-р Владимир Ванев

д-р Владимир Ванев - Благодаря, господин Георгиев! Постоянната комисия по здравеопазване приема направеното предложение с 4 „За“ и един „Против“. Постоянната комисия ФИПКОП приема направеното предложение с 4 „За“.

/Становище: ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 1; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси? Въпроси, колеги имате ли? Не виждам такива.

Радослава Вълкова – Аз имам само редакционно, тъй като условията де факто са повече точки, нали, тук касае само три от точките на условията, останалите остават непроменени. Там има срока за пребиваване, при чакащи за настаняване - това си остава както до сега?

Тодор Георгиев – То е ясно.

Радослава Вълкова – Да.

Тодор Георгиев – Продължаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласувам колеги: ЗА – единайсет. Против – един. Въздържали се – нула. /При гласуването отсъства общ. съветник Михаил Ганчев./

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №530

На основание на чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Заповед №8/20.11.2025г на Управителя на „Регионален хоспис“ ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Променя Условието за ползване на услугите на Регионален хоспис ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново, с финансовата подкрепа на Община Дряново, както следва:

БИЛО:

„• Лицето, кандидатстващо за ползване услугите на „Регионален Хоспис“ ЕООД гр. Габрово - стационар гр. Дряново и неговите близки заплащат такса в размер на 20 /двадесет/ лева на ден;

• Община Дряново подпомага финансово със средства от Общинския бюджет лицата настанени в „Регионален Хоспис“ ЕООД гр. Габрово - стационар гр. Дряново, като заплаща 60% от цената на ден за пациент – 30 /тридесет/ лева, със Заповед на Кмета за отпускане на индивидуална помощ на настаненото лице;

.....
• При пациент без близки с родствена връзка по права линия до първа степен и без месечни доходи, цялата издръжка от 50,00 /петдесет/ лева на ден се поема от Община Дряново със Заповед на Кмета за отпускане на индивидуална помощ. Срокът на пребиваване е до три последователни месеца за календарна година, след което ползването на услугата се прекратява.

.....”

СТАВА:

„• Лицето, кандидатстващо за ползване услугите на „Регионален Хоспис“ ЕООД гр. Габрово - стационар гр. Дряново и неговите близки заплащат такса в размер на 25,82 лв, или 13,20 €, на ден;

• Община Дряново подпомага финансово със средства от Общинския бюджет лицата настанени в „Регионален хоспис“ ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново, като заплаща 60 % от цената на ден за пациент – 38,72 лв или 19,80 €, със Заповед на Кмета за отпускане на индивидуална помощ на настаненото лице;

.....
• При пациент без близки с родствена връзка по права линия до първа степен и без месечни доходи, цялата издръжка от 64,54 лв, или 33,00 €, на ден се поема от Община Дряново със Заповед на Кмета за отпускане на индивидуална помощ. Срокът на пребиваване е до три последователни месеца за календарна година, след което ползването на услугата се прекратява;

.....”

2. Промените в Условието за ползване на услугите на Регионален хоспис ЕООД гр. Габрово – стационар гр. Дряново, с финансовата подкрепа на Община Дряново, влизат в сила от 01.12.2025 г.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да оповести промените в Условието чрез официалната страница на Община Дряново, за да станат достояние на населението на общината.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Приемане на Общински план за противодействие на тероризма на Община Дряново (вх.№07-00-118/08.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с приемане от Министерски съвет на Националния план за противодействие на тероризма правим предложение за приемане на Общински план за противодействие на тероризма на територията на Общината. И съответно възлагаме на Кмета на Общината да организира изпълнението на плана и да осигури неговото актуализиране при промяна на нормативната уредба. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, където виждам че до „Етика, Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ е адресирано това предложение. Моля г-н Николай Минчев да докладва.

Николай Минчев – Комисията прие направеното предложение.

/Становище: ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси по темата? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. За?

Радослава Вълкова – Дванайсет.

Тодор Георгиев – „Против“ – няма. „Въздържали се“ – няма.

/ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържал се – няма. При гласуването отсъства общ. съветник Михаил Ганчев./

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №531

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.22 ал.3 от Закона за противодействие на тероризма, Общински съвет – Дряново:

1. Приема Общинския план за противодействие на тероризма на Община Дряново.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да организира изпълнението на плана и да осигури неговото актуализиране при промяна на нормативната уредба или при необходимост.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Одобряване участието на Община Дряново като партньор на РДПБЗН – Габрово по процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, насочена към развитието на капацитета на Доброволно формирание – Дряново (вх.№25-00-418-2/12.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с желанието на Пожарната съвместно с Община Дряново да кандидатства по този проект направихме така направеното предложение, като идеята е средствата, които са реално по проекта ще бъдат използвани за обучение на така нареченото Доброволно формирание и закупуване на оборудване, облекло и всякакви нужни средства за дейността му. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, в 6-та точка отново е комисията „Етика, Общинска администрация, обществен ред и сигурност“. Моля секретаря – г-н Йорданов, да докладва.

Любомир Йорданов – Комисията приема така направеното предложение.

/Становище: ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси имате ли в 6-та точка? Не виждам такива. Обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. */При гласуването отсъстват общ. съветници Михаил Ганчев и Николай Минчев./*

Благодаря ви! Приема се предложението в т.6.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №532

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с изискванията на процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Общински съвет – Дряново:

1. Одобрява участието на Община Дряново като партньор на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Габрово в подготовката, кандидатстването и изпълнението на проектно предложение по процедура BG05SFPR002-1.035 на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

2. Упълномощава Кмета на Община Дряново да подпише Споразумение между кандидат и партньор и всички други документи, свързани с подготовката, кандидатстването, изпълнението и отчитането на проекта.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Промяна на обекти, включени в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново (вх.№27-00-155-1/15.12.2025г) /Във връзка с предложение на Председателя на УС на ДУПУЛ гр. Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получено искане от Дружеството за умствено и психически увредени лица правим така направеното предложение за промяна в капиталовата програма като премахваме обект „Детска катерушка за игра“ и включване на нов обект „Къщичка за игра с кухня и пързалка“ за нуждите на Дневния център. При въпроси и питання сме насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии ФИП и „Здравеопазване“, като ФИП е водеща. Г-н Тодор Дабков, моля да докладвате от името на двете постоянни комисии.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии са приели с пълно единодушие така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Благодаря, г-н Дабков! Имате ли въпроси, колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. За протокола – 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №533

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат извършени промени в разчета на капиталовите разходи на Община Дряново за 2025 год., както следва:

1. Да бъде премахнат обект: закупуване на „детска катерушка за игра /комплект/“ на стойност до 1 500 лв с ДДС.

2. Да бъде включен нов обект: закупуване на „къщичка за игра с кухня и пързалка“ на стойност до 2 815,71 лв с ДДС

3. Посочените промени да бъдат отразени в Приложение №1 „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ към утвърдения с Решение №374 от Протокол №25/14.04.2025г на Общински съвет Дряново проект на бюджет за 2025 год. на Община Дряново.

4. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ОСМА

Включване на нов обект в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год., отнасящ се за ПГИТ „Р. Стоянов“ гр. Дряново (вх.№56-00-61-1/15.12.2025г) /Във вр. с предложение от Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов“ за закупуване на климатик/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с направено предложение от Директора на училището правим предложение за включване на нов обект в капиталовата програма, а именно закупуване на климатик със средства, които са преходен остатък. При въпроси и питання сме насреща.

Тодор Георгиев – Становище на ФИПКОП и „Образование“, като водещата е ФИПКОП. Заповядайте, г-н Дабков!

Тодор Дабков – И двете комисии приемат така направеното предложение с единодушие.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Имате ли питання по тази точка, колеги? Не виждам такива. Влизаме в режим на гласуване. Отново е поименно гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №534

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат извършени следните промени в Приложение №1 „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ към утвърдения с Решение №374 от Протокол №25/14.04.2025г на Общински съвет - Дряново проект на бюджет за 2025 год. на Община Дряново:

1. Добавя нов обект в част II от Приложение №1: „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“, както следва:

§§	Наименование	Брой	Сума лв	Забележка/Финансиране
5203	Придобиване на др. оборудване, машини и съоръжения			Целеви средства за издръжка на паралелки за придобиване на квалификация по защитени специалности от професии, от които е налице недостиг на специалисти на пазара на труда
	Климатик	1	4100	

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Включване на нов обект в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново (вх.№07-00-121/15.12.2025г) /Закупуване на специализиран автомобил – автовишка/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с не влошеното, а може би крайно тежкото състояние на съществуващата автовишка на Общината и след направени огледи на няколко места с представители на фирми предлагащи подобно оборудване, на базата на мнението на колегите от администрацията, които бяха на място, и най-вече на хората, които боравят с тая машина, правим така направеното предложение за закупуване на специализиран автомобил, като държа да отбележа, пак казвам, че на място е ходено, имаше няколко варианта и в крайна сметка колегите се спряха на този вид автомобил, като се надявам да можем в кратки срокове да, тъй като към момента изпитваме затруднения заради това, че При въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Становища на постоянните комисии ФИП, „Устройство“ и „Общинска администрация“. Моля, г-н Дабков да докладва от името на трите постоянни комисии.

Тодор Дабков – И трите постоянни комисии приемат така направеното предложение с единодушие.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието

отсъства Св. Минчев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Въпроси - колеги, имате ли? Заповядайте! Йонкова.

Преслава Йонкова – Колко автовишки има в Община Дряново? Общинското предприятие „Чисто Дряново“ има ли автовишка? Ако има, тя дали може да се използва, дали е годна за работа?

Трифон Панчев – Към момента има две автовишки. Едната е собственост на „Чисто Дряново“, другата е на Общината. Вишката, която ползва „Чисто Дряново“ не е подходяща за изпълнението на този вид дейности, които се извършват от двамата служители, които сменят крушки и прекарват кабели и т.н. Специфичното е, че трябва автомобилът да е с определена широчина, да има място за инструменти, лъкът за повдигане трябва да е с определен метраж и всъщност има много изисквания, на които трябва този автомобил да отговаря, за да може да изпълнява това, което изпълняваше досегашния автомобил. Пак казвам – ние може би от 5-6 месеца търсим подходящ автомобил. Последно бяхме харесали автомобил, който се намираше в Пловдив, но след като отидоха колегите на място установиха, че е по-широк от нужното и съответно в малките селски улички автомобил няма да може минава и да се паркира, и съответно да изпълнява тия функции. Не съм аз човекът, който ще ви каже на 100 % дали става или не става, това което знам от колегите е че вишката, която има „Чисто Дряново“ не е годна за дейността, която се изпълнява по подмяна на улично осветление и, но г-н Косев, преди да се включите,, може би Вие може да кажете каква е разликата между оборудването, което Вие сте закупили и това, което всъщност ние ще вземем.

Стефан Косев, директор на Общинско предприятие „Чисто Дряново“ – Първо – нашата вишка се използва за кастрене на клони и т.н., тя не е под формата на бус. И другото, което е – специфичността на тази вишка, която иска да закупи Общината, е че иска да е за такива терени, където нашата не може де факто.

Трифон Панчев – И отделно там има и работилница, нали, което е може би най-същественото, тъй като, пак казвам, това, което извършват Диян и Николай е много специфично и да кажа, че има не малко общини, които нямат такъв тип общински служители, а ползват външни фирми, което разбира се струва значително по-скъпо и всъщност закупуването на този автомобил и все още съществуването на подобни кадри на територията на Общината ни спестява не малко средства.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Йонкова, ако не желаете да говорите...

Преслава Йонкова – Не.

Тодор Георгиев – ...да изключите микрофона. Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! Аз доколкото си спомням вишката за „Чисто Дряново“ я закупихме, защото една вишка не е достатъчна да обслужва община Дряново. Постоянно има граждани, които искат да я наемат под наем и т.н. и заради това се и вишката. И сега, след като едната е отпаднала, нали не може да се ползва, естествено че трябва да закупим още една.

Трифон Панчев – Няма как да вършим същата работа с...

инж. Светослав Минчев – Да, да, да! Казвам, че една не е достатъчна.

Трифон Панчев – Дори да..., как да ви кажа, да имахме две такива или три такива, пак трябваше да вземем, защото тази не става.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Г-жо Йонкова.

Преслава Йонкова – Аз отправих въпрос към Кмета на Община Дряново, към Администрацията и, нали, очаквам и получих отговор от г-н Панчев. Вие сте един от нас, нали, равен на всички нас и не съм Ви питала за вишката нищо!

инж. Светослав Минчев – Ама аз не Ви отговарям...

Тодор Георгиев – Изчаквайте се! Г-н Минчев, има протокол, системата е ъпдейната в общински съвет. Приключихте ли, г-жо Йонкова? Благодаря Ви! Заповядайте.

инж. Светослав Минчев – Да, благодаря! Аз не съм отговарял на г-жа Йонкова. Просто казах, защото има и съветници, които не са били в предния мандат, когато я закупихме оная вишка, може да не си спомнят. Заради това казах за това.

Преслава Йонкова – Вие сте общински съветник. Нашите въпроси, общинските съветници ги задаваме към администрацията, нали?! Благодаря Ви за уточнението, но...

инж. Светослав Минчев – Вече казах, че не съм Ви отговарял.

Преслава Йонкова – Вие се включихте в разговора с мотив...

инж. Светослав Минчев – Нямам право на изказване ли?

Преслава Йонкова – Имате, но в случая...

инж. Светослав Минчев – Все пак

/разговори в залата/

Преслава Йонкова – Въпросът не беше към Вас.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Изчаквайте се! Професоре, секунда. Кметът и след това проф. Зимпаров.

Трифон Панчев – Аз имам една молба към г-н Минчев и към г-жа Йонкова. Моля ви уточнявайте подобен вид казуси след сесия на коалиционния ви съвет. Не е нужно да правим заложник всички.

Тодор Георгиев – Проф. Зимпаров, заповядайте. Благодаря Ви, г-н Панчев.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз имам реплика към г-н Панчев. Тези въпроси са в приоритета на председателя на общинския съвет. А Вие спазвайте правилата, по които трябва да работи общинския съвет, г-н Георгиев. Значи тука...не може тука да правим седянка!

Тодор Георгиев – Аз какво правя?!

проф. Венцеслав Зимпаров -

Тодор Георгиев – Ама Професоре, аз точно за това правя забележка на колегите! Николай Минчев, моля.

Николай Минчев – Аз не искам думата.

Тодор Георгиев – Други изказвания? Други питання? */няма/* Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА

6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №535

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъде включен в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. в Приложение №1 „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“, в част II „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“, към утвърдения с Решение №374 от Протокол №25/14.04.2025г на Общински съвет - Дряново проект на бюджет за 2025 год. на Община Дряново, следния нов обект:

1. Закупуване на „Специализиран автомобил – автовишка“ на обща стойност до 49 000 лв без ДДС.

2. Гореспоменатия обект да бъде отразен в бюджета на Общинска администрация Дряново, дейност 1122 „Общинска администрация“, увеличение на разхода в §5204 „Придобиване на транспортни средства“ с 49 000 лв без ДДС, като бъде намален разхода в дейност 1122 „Общинска администрация“, §1020 „Разходи за външни услуги“ със сумата от 49 000 лв.

3. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Одобряване на План-сметка за разходите по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране, третиране на битови отпадъци в съоръжения и инсталации и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания на територията на Община Дряново, както и приемане размера на промила за облагане с такса "Битови отпадъци" през 2026 год. (вх.№07-00-120/15.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Директорът на ОП „Чисто Дряново“ Стефан Косев е в залата./

Трифон Панчев – Аз ще помоля г-н Димитров да докладва по-подробно предложението, тъй като то е изключително важно, но на базата на коментарите, които е имало на комисии и на база на това, което се говори из града, ще си

позволя да кажа с две думи какво предлагаме. Данъкът смет, така наречената такса „Битови отпадъци“ няма да се вдига. Разликата в цената, която сме заложили затова, че все пак ще ни трябват повече пари ще бъде компенсирана от по-добра събираемост и от местните приходи. И тука давам вече думата на г-н Димитров да даде повече пояснения.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, съгласно разпоредбите на чл.66 от Закона за местните данъци и такси Общински съвет – Дряново одобрява План-сметка за приходи и разходи по дейностите свързани най-общо с чистотата на територията на Общината. Съответно подробно тези приходи и разходи бяха изложени на комисиите, но най-общо пълненият размер на разходите за чистота за 2026г е – в левове: 1 699 354 лева, и сумата посочена в евро съответно. Същият размер е прокламиран и като приходи. Предлаганите разходи за чистота обезпечават дейността на Общинското предприятие „Чисто Дряново“, събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръженията и инсталациите за тяхното третиране, поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, дейността на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ и отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците. Планираните разходи за 2026г са със 165 169 лв повече от средствата одобрени за 2025г. Както изложихме и на комисиите, това се дължи на-вече на увеличаване размера на минималната работна заплата, съответно необходимостта от увеличаване и на останалите възнаграждения в Общинско предприятие „Чисто Дряново“, допълнително има предвидени повече средства за зимно поддържане. Не малък фактор е и гласуваното през месец май тази година увеличаване щата на Общинското предприятие с 3 допълнителни бройки, които е предвидено да обезпечат предстоящото стартиране на дейности в депото за биоразградими отпадъци, разположено на територията на Община Дряново. Предполага се, че до дни депото ще започне да работи. Негов оператор е Общинското предприятие по чистота.

Съответно, както каза г-н Панчев, не се предвижда увеличаване на тежестта за граждани, предприятия и фирми на територията на Община Дряново, като се предвижда да се компенсират увеличените разходи с допълнителни приходи в следствие на предлаганите услуги от Общинското предприятие и Община Дряново при използване примерно на автовишка, контейнери за битови отпадъци, клонотрошач и други видове услуги. Съответно предвидено е изцяло да се пренасочат получени тези парични средства от лихви по просрочени задължения за такса „Битови отпадъци“, разходите за битови отпадъци, изцяло със собствени приходи на Община Дряново ще се компенсират увеличените разходи, като няма да се завишава размера на таксата за догодина.

Допълнително в предложението до Общински съвет – Дряново и приложенията към него са посочени детайлно разбивка на видовете разходи, видовете приходи. Съответно предлагаме Общински съвет – Дряново да вземе решение на основание чл.21 ал.1 т.7 от ЗМСМА, чл.66 във връзка с чл.62 и чл.8 от Закона за местните данъци и такси да бъде одобрена предложената прогнозна план-сметка за 2026г. При въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Димитров! Становища на постоянните комисии, която беше адресирана тази точка до ФИПКОП, „Устройство“ и „Етика, Общинска администрация“. Моля г-н Тодор Дабков да докладва от името на всички постоянни комисии.

Тодор Дабков – Ще докладвам от името на всяка комисия поотделно, тъй като...

Тодор Георгиев – Благодаря!

Тодор Дабков - ПК „ФИПКОП“ е приела така направеното предложение с 3 гласа „За“ и един „Въздържал се“. Постоянна комисия по устройство на територията не

е приела така направеното предложение, като за него са гласували двама души, въздържалите се са двама. Постоянна комисия „Етика, Общинска администрация“ също не приема така направеното предложение, отново с 2 гласа „За“ и 2 гласа въздържали се.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „УТСГВСЕ“ не приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 2; Против – 0; Въздържал се – 2. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ЕОБАОБРС“ не приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 2; Против – 0; Въздържал се – 2. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? Благодаря, г-н Дабков! Въпроси? Не виждам такива.

проф. Венцеслав Зимпаров – Въпроси или изказвания?

Тодор Георгиев – Въпроси, изказвания и всичко...

проф. Венцеслав Зимпаров – Това са различни неща.

Тодор Георгиев – Въпроси. И изказвания да допълня. Простете за моето невежество! Простете за моето невежество. Въпроси и изказвания?

проф. Венцеслав Зимпаров – Чакам да почнат изказванията, затова. Сега, аз гласувах „Въздържал се“ на комисиите, г-н Кметът тогава го нямаше. Разговарял съм няколко пъти с г-н Панчев и с, с г-н Димитров. Все пак ще чуете какъв е и моят анализ, Ако погледнем Приложение 1, тази таблица за определяне на промила. Сега, 1 700 000 са общо разходите, които трябва да бъдат покрити Сега, 1 277 000 /1 277 558,00/ са разходите, които прави „Чисто Дряново“, Другите преразходи са до тази сума. Сега, тази сума от един милион и седемстотин хиляди, от нея трябва да бъдат събрани от гражданите 1 277 588 Общата сума се намалява, има приходи от ТБО за минали години – 200 000. Има възстановени разходи за сепариране близо 130 000 лева. Сега, в т.6-та е написано „Собствени приходи“, от които приходи от наем на контейнери е едно от тях. Сега, тука пише 92 000 /92 196,00/. Всъщност тези собствени приходи - приходи от лихви върху ТБО, реално са неща, които отиват за Това което е приходи от наеми за контейнери, реално което отива към в рамките на 10 000 лева. Сметката е следната: са дошли приходи в размер на 65 000 лева, а са изразходвани за извършване на тази услуга 55 000 лева. Ама тези 55 000 лв те са всъщност от такса „Битови отпадъци“ от граждани. Сега това нещо се връща там. И реално всъщност само 10 000 лв са вземати от „Чисто Дряново“ примерно, които би трябвало да останат под някаква форма да кажем за, тъй като те не са връщани И сега състоянието е следното – тази сума, по този начин по който е, реално си е това, което са платили, връщайки част от него и се получава Сега, въпросът е следният. Ако не се направи на такса „Битови отпадъци“ тази сума трябва да стигне.

Тодор Георгиев – Да се?

проф. Венцеслав Зимпаров – Да стигне. Да стигне за извършване на услугата. Въпросът е обаче дали ще стигне? Аз не съм сигурен, че ще стигне поради това, че не съм убеден, че разходите тука записани в размер на 1 280 000 лв за „Чисто Дряново“ ще стигнат, тъй като реално според мен тука не е отчетена инфлацията, която е в момента. Сега, в момента сигурно е сметнато на 3 % инфлация, а Статистическия институт преди няколко дена обяви 5,2 официална инфлация. Симеон Дянков, който е председател на Обществения финансов съвет, твърди че тази инфлация е 8 %. Други икономисти, които са свързани с преминаването към еврото и следят преминаването, казват че самото преминаване води до 5,7 инфлация, примерно. И сега въпросът ми е, че аз очаквам повишаване на цените

и да се окаже, че „Чисто Дряново“ ще иска дофинансиране, което задължително ще стане от собствени приходи, защото няма иначе от къде да дойде. И моето предложение беше следното, което съм споделял. Предложението ми е, неофициално, е че в тази сума един милион и близо, да кажем грубо, триста хиляди, което е издръжката, да се увеличи с 5 %. Това означава 64 000 лв, които всъщност увеличават, увеличава се данъка за събиране от населението. Шейсет и четири хиляди лева ще бъдат 5 % увеличение издръжката на „Чисто Дряново“. И така въпросът е – дали да ги плати населението или ще ги платим от собствени приходи, когато се случи това?

Сега, аз знам какво ще ми отговори г-н Панчев, тъй като знам какво е финансовото състояние на Общината и то е изключително добро по отношение на собствените приходи. Значи тука въпросът тука е дали тези пари, които ще ги дадем от собствени приходи, да бъдат предварително сложени в разходите на „Чисто Дряново“? Това е моето предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре! Г-н Кмет, нещо да кажете?

Трифон Панчев – Не. Както каза и проф. Зимпаров, ние обсъдихме и план-сметката, и възможните подходи. Както споделих и на него, с оглед сложната година, в която влизаме, с оглед възможността и за някакъв вид икономия при налични програми, по които Общинското предприятие да кандидатства и минималните назначения в някаква част от щата, който е предвиден, бихме могли да реализираме някаква икономия, което разбира се е едно бъдещо несигурно събитие, в случай че има проблем с, така да кажа, набирането на тия средства, вярвам че „Местни данъци и такси“ ще си свършат работата и няма да се стига до дофинансиране. А в случай че се стигне, пак казвам, това е най-лошия сценарий, Общината действително може да си го позволи. Но аз лично вярвам, че и амбициозната дейност на Общинското предприятие, и добрата работа на „Местни данъци и такси“ ще направят така, че да изпълним план-сметката без да вдигаме такса „Битови отпадъци“ и без да се налага да правим дофинансиране. Това е моята цел. В случай че действително се наложи, на база на услугите, които така или иначе се разширяват и Общинското предприятие реално прави разходи, приходната част влиза в бюджета на Общината, така че там също има резерв, който може да бъде прехвърлен. Но пак казвам, за мене важно да видя в такава аналогична ситуация как ще се справят колегите и в Общинското предприятие, и в „Местни данъци и такси“. Но...иска ми се тази година да има някакво спокойствие, защото вероятно следващата или последващата година ще вкараме новата методика, тя ще бъде вече на база реално количество отпадъци, които се изхвърлят, на база на потребителите в обектите, където се събира тази такса, и това ще доведе до сериозни размествания с оглед това примерно на какво разстояние се намира даденото населено място и какви ще са разходите примерно от Царева ливада до Депото. Съответно къща, в която има регистрирани 50 човека няма как да плаща същите данъци като сградата, в която има 3-ма. И вече, според мен, това ще е темата на дебат през следващата и по-следващата година най-вероятно, за да можем да намерим модел, с който да предоставяме адекватни услуги, да е чисто разбира се и съответно обаче да е социално поносимо за населението. Отделно от това, искрено се надявам да видя работещи новите услуги, които предстои да заработят, свързани с биоразградимите отпадъци, със строителните отпадъци, със сепарирането, което би трябвало да доведе до намаляване на тонажа, който караме на Депото в Севлиево и съответно от там също би могло да се реализира някаква икономия. Но това зависи разбира се от добрата работа, която очакваме г-н Косев и неговите служители да свършат. Г-н Косев, ако искате все пак, пряко касае вашата работа, да вземете думата по тази точка?

Стефан Косев, директор на ОП „Чисто Дряново“ – Да обясня на общинските съветници за това, което проф. Зимпаров каза, че той реално иска тези разходи,

които правим като общинско дружество за контейнерите и за другите услуги, директно да влизат и да се извършват в Общинското предприятие, което естествено за мен като ръководител е първа цел. На 2-ро място искам да кажа, че най-голямото перо в бюджета на „Чисто Дряново“ естествено са заплатите. И варианта повишаване капацитет като хора на предприятието – 38 човека. Разбрах, че по време на комисиите някой е питал запълнен ли е щата? Да, щатът е почти постоянно запълнен, в момента имаме едно свободно място за сметосъбирач. Докато варирахме и в тази посока, вече от време вървим и в друга посока – най-вече след програмите към Министерството на труда и социалната политика, допълваме човешки ресурс, който обаче да върви по тези програми на първо място. На второ място мисля че вече по отношение на технологичния парк и технологично капацитета на предприятието и, нали, вървим в тази посока – повече машини, и това, което каза и г-н Кмета. На трето място, ние другият месец ще направим отчет за нашата дейност. На първо четене - това, което мога да кажа, че след като въведохме компостирането от няколко месеца със 100 тона е в момента, за тази година – 2800 тона, със 100 тона са намалели отпадъците, които караме в Севлиево. Така че резултатът ще бъде видим в края на другата година най-вероятно. Имайте предвид че, ако трябва да бъдем честни, вече нещата се водят много стриктно и се отчитат и това също ще окаже влияние.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Професоре, заповядайте.

проф. Венцеслав Зимпаров – Искам само две неща да уточним т.е. аз да уточня. По отношение на изказването на г-н Косев. Значи неговите собствени приходи аз ги казах тука, уточнение че той извършва дейност, която прави разходи и взема тези пари от таксата „Битови отпадъци“, тя е нещо като вътрешен И носи приходи повече от тези разходи реално Очаквам Кметът все пак да го възнагради по този начин. Защото тези пари те са си ги заработили.

Сега, вторият въпрос е, аз и в комисията казах, че ще гласувам „Въздържал се“ докато не чуя становището на Кмета по този въпрос. И сме разговаряли и сега. Значи нищо не може да бутне равновесието, стабилно за Общината, за разлика от много общини, които ще изпищят., която от политика на задържане на такса „Битови отпадъци“ вече няколко години, сега има триста хиляди дупка в бюджета, които трябва да се попълват от собствени приходи.

Сега, в тази връзка аз приемам отговорността, която той декларира и се надявам, че няма да се наложи да вземаме от собствени приходи, за да покриваме необходимото и нужното на „Чисто Дряново“ през следващата година. Така че аз ще подкрепя това предложение на Кмета.

Тодор Георгиев – Други изказвания? Други изказвания и въпроси? Защото аз не можах... Това беше изказване, нали Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров – Да. Да.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други изказвания и въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване в 10-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА

6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	Въздържам се
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №536

I. На основание чл.21 ал.1 т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.66, във връзка с чл.62 и чл.8 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Дряново:

1. **Одобрява предложената прогнозна ПЛАН-СМЕТКА** за разходите по събиране и транспортиране на битови отпадъци, третиране на битови отпадъци в съоръжения и инсталации, и почистване на териториите за обществено ползване в Община Дряново **за 2026 година в размер на 1 699 354 лв/868 865,90 евро.**

2. Определя размер на промила за облагане с такса "битови отпадъци" в **част „събиране и транспортиране на битови отпадъци“ (за дейностите по чл.66 ал.1 т.1 от ЗМДТ)** на база данъчна оценка на недвижими имоти на ФЛ и жилищните имоти ЮЛ, а за нежилищните имоти на ЮЛ и ЕТ - на база по- високата от отчетната стойност и данъчната оценка, както следва:

- гр. Дряново – **3 на хиляда за физически и юридически лица;**
- с. Царева ливада - **6 на хиляда за физически лица и 3 на хиляда за юридически лица;**
- с. Длъгна и с. Соколово - **6 на хиляда за физически лица и 3 на хиляда за юридически лица;**
- в останалите села с организирано събиране и транспортиране на битови отпадъци (Бучуковци, Ганчовец, Геша, Гоздейка, Глушка, Големи Българени, Гостилица, Гърня, Денчевци, Зая, Искра, Караиванца, Катранджии, Керека, Косарка, Куманите, Русиновци, Раданчето, Руня, Радовци, Маноя, Малки Българени, Пейна, Саласука, Скалско, Славейково, Туркинча, Чуково и Янтра) - **6 на хиляда за физически и юридически лица.**

3. Определя размер на промила за облагане с такса "битови отпадъци" в **част „третиране на битови отпадъци“** (за дейностите по чл.66 ал.1 т.2 от ЗМДТ) на база данъчна оценка на недвижими имоти на ФЛ и жилищните имоти ЮЛ, а за нежилищните имоти на ЮЛ и ЕТ - на база по-високата от отчетната стойност и данъчната оценка: **3 на хиляда за физически и юридически лица.**

4. Определя размер на промила за облагане с такса "битови отпадъци" в **част „поддържане чистотата на териториите за обществено ползване“ (за дейностите по чл.66 ал.1 т.3 от ЗМДТ)** на база данъчна оценка на

недвижими имоти на ФЛ и жилищните имоти ЮЛ, а за нежилищните имоти на ЮЛ и ЕТ - на база по-високата от отчетната стойност и данъчната оценка, както следва:

- гр. Дряново – **4,0 на хиляда за физически лица и 3,0 на хиляда на юридически лица;**

- с. Царева ливада – **6,0 на хиляда за физически лица и 4,0 на хиляда за юридически лица;**

- с. Длъгня и с. Соколово – **6,0 на хиляда за физически лица и 3,5 на хиляда за юридически лица;**

- останалите населени места - селата Балванците, Бучуковци, Ганчовец, Геша, Геня, Гърня, Гоздейка, Глушка, Големи Българени, Гостилица, Горни Върпища, Добрените, Денчевци, Долни Върпища, Долни Драгойча, Доча, Игнатовци, Зая, Искра, Каломен, Караиванца, Катранджии, Керека, Косарка, Куманите, Русиновци, Раданчето, Руня, Радовци, Ритя, Маноя, Малки Българени, Пейна, Саласука, Скалско, Славейково, Сяровци, Туркинча, Чуково Шушня и Янтра – **6,0 на хиляда за физически и юридически лица.**

II. На основание чл.67 ал.4 от ЗМДТ определя размер на такса "битови отпадъци" в части „събиране и транспортиране на битови отпадъци“ и „третиране на битови отпадъци“ за **1 бр. контейнер** с обем 1,1 куб.м, както следва:

- обслужван 1 път на седмица - 1000 лв/511,29 евро;
- такса за големи фирми (без оглед на честотата) - 2500 лв/1278,23 евро.

III. Не се събира такса "битови отпадъци" в частта „събиране и транспортиране на БО“ и „третиране на БО“:

1. **за незастроени поземлени имоти**, намиращи се в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване;

2. **за поземлени имоти, които не се ползват** през цялата календарна година, намират се в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване и са подали декларация по образец в ОБА Дряново до 31.12.2025г.

Приложение №1: План-сметка за определяне размера на промила за ТБО за 2026 год.

Приложение №2: План-сметка /част разходи/ за определяне на промила за 2026 год.

Приложение №3: Таблица с размера на промила за ТБО за 2026 год.

Приложение №4: Други.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 61529.23.91 по кадастралната карта (КК) на с. Радовци, общ. Дряново с площ 1190 м² (вх.№22-00-1637-1/15.12.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получено заявление от г-жа Цецка Добрева с адрес в с. Русиновци, всъщност имотът се води в землището на с. Радовци, но реално е в с. Русиновци. Става дума за земеделски имот, който обаче има

разрешение за вид застрояване. Общината не би могла да има някаква нужда и полза от въпросния имот, поради което правим предложение за да дадем възможност на тази госпожа да закупи съседен на неин имот и съответно да го ползва по предназначение. При въпроси и питання сме насреща.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Водеща е ФИПКОП. Моля уважаемият г-н Тодор Дабков да докладва.

Тодор Дабков – Становищата и на двете постоянни комисии - ФИПКОП и „Устройство на територията“, са „За“ приемане на така направеното предложение. Съответно и 2-те комисии са гласували с по три гласа „За“ и по един „Въздържал се“.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси и изказвания? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването, колеги.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №537

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г) в раздел II. „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2025 год.“ като добавя т.34: „ПИ с идентификатор 61529.23.91 по КК на с. Радовци, общ. Дряново, с площ 1190 м²“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и

разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: ПИ с идентификатор 61529.23.91 по КК на с. Радовци, общ. Дряново, с площ 1190 м², чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да внесе в Общински съвет - Дряново оценка за начална продажна пазарна цена на имота, изготвена от независим лицензиран експерт-оценител, както и да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба и сключване на договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 81726.501.22 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид. 81726.501.22.1 (вх.№07-00-122/16.12.2025г) /Бивше Читалище/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с направени запитвания за въпросния имот, който е в лошо състояние, правим така направеното предложение, с което имотът да бъде добавен в списъка с имоти общинска собственост, които да участват в процедура за продажба, като съответно, впоследствие им бъде направена пазарна оценка и с ново изрично решение на Общински съвет съответно да може да бъде изваден на търг. При въпроси и питания сме насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становище на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Моля Г-н Тодор Дабков, от името на 2-те постоянните комисии да докладват.

Тодор Дабков – И 2-те постоянни комисии приемат направеното предложение /Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси и изказвания по тази точка? Не виждам такива. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	отс.
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА

13	Тодор Дабков	ЗА
----	--------------	----

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №538

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г) в раздел II. „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2025 год.“ като добавя т.35: „ПИ с идентификатор 81726.501.22 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид.81726.501.22.1“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: ПИ с идентификатор 81726.201.22 по КК на с. Чуково, заедно с построената в него сграда с ид.81726.501.22.1, чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да внесе в Общински съвет - Дряново оценка за начална продажна пазарна цена на имота и сградата, изготвена от независим лицензиран експерт-оценител, както и да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба и сключване на договор с лицето спечелило търга.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 15:45 часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО