

ПРОТОКОЛ №42

На 24 април 2026г (петък) от 14:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-5/21.04.2026г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Венцеслав Димов Зимпаров
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

Няма отсъстващи общински съветници от заседанието.

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново

Тодор Георгиев – Добър ден, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми господин Трифон Панчев, кмет на Община Дряново, господин Ангелов, госпожо Джеджева – зам.- кметове, уважаеми господин Йорданов, уважаеми съграждани, кметове, кметски наместници, уважаеми колеги от Общинска администрация, добър ден на всички, добре дошли! Но основание член..., адвокат Евгений Попов, простете, юристът на Общински съвет Дряново, на основания член 23, алинея 4, точка 1 и член 25, точка 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, откривам 42-рото редовно заседание днес - на 24 април, петък, от 14 часа в Ритуална зала. Добър ден и на всички, които ни гледат онлайн на официалната страница на Община Дряново, раздел Общински съвет. Добре сте ни дошли на всички!

Уважаеми колеги, пред нас е дневния ред с 14 точки днес. Докладвам, че към точка 13 има допълнение. Тя е от ВиК. И господин Трифон Панчев е вкарал една докладна записка, която най-вероятно ще си я докладва в първа точка - в разни.

Ако нямате други предложения по дневния ред, предлагам да преминем в режим на гласуване. Имате ли предложения по дневния ред, колеги? Не виждам такива. Моля, които са съгласни с така направеното предложение по дневния ред на 42-рото редовно заседание, моля да гласуват. Които са „За“? 13 „За“. Благодаря ви! Приема се. Откривам 42-рото редовно заседание.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани
2. Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишна програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2025г (във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища)
 - 1) НЧ „Развитие-1869” гр. Дряново (вх.№61-00-21-12/30.03.2026г)
 - 2) НЧ „Дряновска пробуда-2008” гр. Дряново (вх.№61-00-21-4/27.03.2026г)
 - 3) НЧ „Върбан Р.Генчев-1924” с. Царева ливада (вх.№61-00-21-2/26.03.2026г)
 - 4) НЧ „Христо Ботев-1894” с. Гостилица (вх.№61-00-21-10/30.03.2026г)
 - 5) НЧ „Денчо Славов-1900” с. Ганчовец (вх.№61-00-21-6/30.03.2026г)
 - 6) НЧ „Наука-1922” с. Зая (вх.№61-00-21-15/02.04.2026г; вх.№61-00-21-16/14.04.2026г)
 - 7) НЧ „Надежда-1925” с. Туркинча (вх.№61-00-21-5/27.03.2026г)
 - 8) НЧ „Колю Фичето-2016” с. Туркинча (вх.№61-00-21-8/30.03.2026г)
 - 9) НЧ „Напредък-1884” с. Керека (вх.№61-00-21-11/30.03.2026г)
 - 10) НЧ „Светлина-1922” с. Скалско (вх.№61-00-21-7/30.03.2026г)
 - 11) НЧ „Селянин 1902” с. Руня (вх.№61-00-21-13/31.03.2026г; вх.№61-00-21-17/15.04.2026г)
 - 12) НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934” с. Гоздейка (вх.№61-00-21-1/13.03.2026г)
 - 13) НЧ „Ботьо Пенев-1900” с. Длъгня (вх.№61-00-21-9/30.03.2026г)
 - 14) НЧ „Бъдеще-1927” с. Славейково (вх.№61-00-29-1/30.03.2026г)Становище: ПК „ОКБИД”.
3. Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2026 год. (вх.№07-00-48/16.04.2026г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД”.
4. Включване на обекти в „Разчета за финансиране на капиталовите разходи по обекти на строителство и основен ремонт за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи, включително за съфинансиране на плащания по заеми за капиталови разходи за сметка на целевата субсидия за капиталови разходи, преходен остатък от предходната година, собствени и други приходи”, до приемане на бюджета на Община Дряново за 2026 год. (вх.№07-00-49/17.04.2026г) /Закупуване на климатични системи за нуждите на МКБППМН към Община Дряново/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП”; ПК „МДСТ”.
5. Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията на Община Дряново”, по процедура BG16FFPR002-4.006 - Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения по Приоритет 4 „Риск и изменение на климата” на Програма „Околна среда 2021-2027 г” и сключване на споразумение за партньорство с Областна администрация – Габрово (вх.№04-00-156-1/17.04.2026г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ”; ПК „ФИПКОП”.

6. Одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за преструктуриране на ж.к. „Априлци“ - кв.104 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-38-37-2/16.04.2026г) /Във вр. с Решение №811 от 28.04.2023г на ОбС-Дряново и Заявление за одобряване на ПУП-ПРЗ от 25.11.2025г на Община Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“; ПК „ЕОБАОБРС“.

7. Искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план – комуникационно–транспортен план (ПУП–КТП) и план-схеми за електрификация и водоснабдяване към проект на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП–ПЗ) за ПИ 23947.70.11 в м. „СЕЛИЩЕ“, гр. Дряново (вх.№3-04-33-1/08.04.2026г) /Във връзка с Искане с вх.№3-04-33/22.08.2025г от Мария Димитрова Серафимова/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

8. Даване на съгласие за учредяване право на строеж на 1 /един/ брой хале в УПИ VI от кв.66 по регулационния план на гр. Дряново, в който попада Поземлен имот с идентификатор 23947.501.9781 по КК на гр. Дряново - частна общинска собственост (вх.№22-00-1723-1/20.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

9. Прекратяване на съсобственост чрез продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 32/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека (вх.№3-38-49-9/20.04.2026г) /Във вр. със Заявление на Любомир Петков с вх.№3-38-49-1 от 13.12.2024г и Решение №606 от 30.03.2026г на ОбС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

10. Прекратяване на съсобственост чрез продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 61/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека (вх.№3-38-49-10/20.04.2026г) /Във вр. със Заявление на Любомир Петков с вх.№3-38-49-1 от 13.12.2024г и Решение №606 от 30.03.2026г на ОбС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

11. Покана за редовно Общо събрание на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (вх.№62-00-32-1/16.04.2026г) /Във вр. с Покана на Управителя на дружеството с изх.№26 от 19.03.2026г за свикване на ОС на съдружниците на 12.05.2026г/ Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“; ПК „ЕОБАОБРС“.

12. Покана за провеждане на извънредно неписъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Габрово, на 05 май 2026г (вторник), свикано с покана с изх.№АВК-460-2/23.03.2026г на Председателя на Асоциацията (вх.№06-00-56-1/16.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

13. Свикване на Общо събрание на съдружниците на „Вик“ ООД, гр. Габрово, насрочено за 21 май 2026г (вх.№62-00-46-1/22.04.2026г) /Във вр. с Покана на Управителя на Дружеството с изх.№РД02-1399 от 15.04.2026г за свикване на ОС на съдружниците на 21.05.2026г и Предложение за допълнение и уточнение към предложенията за решения с изх.№1528 от 23.04.2026г на „Вик“ ООД (вх.№62-00-46/20.04.2026г и вх.№62-00-46-2/24.04.2026г в Община Дряново)/ Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

14. *Предложение от ПК „ФИПКОП“ относно:* Одобряване на отчета за разходите за командировки на председателя на Общински съвет – Дряново за периода 01.01.2026г – 03.04.2026г (вх.№08-01-9/20.04.2026г)
Докл.: Тодор Дабков – председател на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – В първа точка - изказвания питания становище и предложение на общински съветници и граждани, докладвах ви, че това влиза към точка 13, което ще го добавя. А г-н Панчев, да докладват докладната записка.

/Докладна записка от 22.04.2026г на Кмета на кметство Царева ливада до Директора на ОП „Чисто Дряново“ с копие до Кмета на Община Дряново внесена в Общински съвет – Дряново от кмета на Община Дряново Трифон Панчев от с вх.№10-00-13-1/24.04.2026г./

Трифон Панчев - Не е да докладвам, аз съм я пуснал и до Общинския съвет за сведения във връзка с получен..., получена докладна записка от страна госпожа Кьосова, кмет на кметство от Царева ливада...

Тодор Георгиев – Която е сред нас.

Трифон Панчев - ...във връзка с комуникационен проблем, да го наречем, между нея и управителя на общинското предприятие, господин Косев, „Чисто Дряново“. И, разбира се провокиран и подразнен от докладната, най-вече от последната точка, която е четвърто римско, 4-то ли 5-то, четвърто римско „Последствия при неизпълнение“ и едното от последствията би било сигнал от нейна страна и копия от подадената докладна в Общинския съвет, аз реших, че в крайна сметка, ако има някакъв проблем, то наистина той трябва да бъде изкомуникиран публично и съответно и общинските съветници да имат думата по този въпрос. Нямам притеснения от сигнали, уведомления на местни медии и така нататък и ако имаме някакви проблеми, мястото е да ги решаваме в сградата на Общинска администрация и съответно съвместно с Общински съвет. Но такъв тип заплашителни писма няма как да ги приема по по-различен начин от този, по който ги приемам в момента. Така че, моята молба е по-скоро да дадем думата на госпожа Кьосова да обясни и да каже къде е проблема от нейна страна и съответно след това да изслушаме господин Косев, който също има право да изрази своята позиция.

Аз нямам коментар, тъй като ми е трудно да преценя кой е крив, кой е прав, но пак казвам, провокиран от четвърто римско в тая докладна, си позволих да осведомя общинския свет. Това е от мене. Благодаря.

Тодор Георгиев – Колеги, госпожо Кьосова, добър ден! Заповядайте при нас. Детелина Кьосова, кмет на най-голямото населено място, село Царева ливада. Добър ден! Заповядайте, госпожо Кьосова.

Детелина Кьосова, кмет на кметство Царева ливада - Добър ден! Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Панчев, уважаеми общински съветници, гости, тук съм в качеството си на кмет на Царева ливада, пряко носещ отговорност за жизнената среда, в която живеят над 600 човека. И при изчерпването на всички неформални канали в опит за комуникация, бях принудена да пусна тази докладна записка. Всичко е описано и фактът, че я получавате днес ще наложи да изчета основните точки, но нямам какво повече да добавя. Изложила съм всичко, което мисля. Преди да започна само бих искала - по отношение на това четвърто римско, да кажа, че аз съм написала, че в никакъв случай не търся конфронтация или конфликт. Не съм тук за сензацията и съм написала, че това не е заплахата, но просто с това се изчерпват единствените законови начини да променя и да реша този проблем.

Трифон Панчев – Детелина, работим от 6 години с тебе. Уважавам те, мисля, че имам и лични отношения към тебе. Аз не бих си позволил да ти пусна писмо, в което да ти кажа, че ако нещо не бъде свършено в някакъв срок, ще извикам телевизия! Нали, малко нелепо звучи това нещо. Аз разбирам, че това не е провокирано от нашите отношения. Наясно съм с това нещо. Но то рефлектира пряко и върху тях. И поради тая причина аз реших, за да не се..., да не превръщам от мухата в слон - да се съберем тук и да си кажем нещата ребром, нали, не го приемай, че в момента едва ли не ти правя другарски съд на тебе или на Стефан Косев, не, напротив, целта е да си изясним на кой къде са му кривичите и съответно без да се стигат до някакви такива странни неща в комуникацията между администрацията, кметството и кмета, да намерим решение на тия проблеми.

Детелина Кьосова - Абсолютно съм съгласна и благодаря за предоставената дума. Докладната записка е относно системно неизпълнение на задължения на Общинско предприятие „Чисто Дряново“ за косене и поддръжка на обекти на територията на село Царева ливада и нарушаване на административна комуникация. Уважаеми господин директор, на основание член 46 алинея първа от ЗМСМА в качеството ми на кмет на кметство Царева ливада, изпълняващ функции по координация с общинските предприятия, отговарящ за нормалното функциониране на населеното място, Ви уведомявам официално за системно и продължително неизпълнение на поетите от Общинско предприятие „Чисто Дряново“ задължения по поддръжката на обекти с обществено ползване в село Царева ливада. Фактическата обстановка е, че към датата на настоящата докладна, която съм пуснала на 22 април, нито един от обектите, включени в списък за периодично косене и поддръжка на територията на село Царева Ливада, не са преведени в техническо и естетическо състояние. Визирам Централен парк, всичките площи за обществено ползване в централната част на селото, Гробищен парк. Това са основните.

Нарушена е и, втората точка, на която трябва да се обърне внимание - това е нарушената административна комуникация. Аз в продължение на седмици не мога да се свържа с господин Косев за обсъждане на такива варианти. Винаги съм била..., подхождала с разбиране, изчаквали сме дълги периоди от време, но това, че не мога да се свържа с господин Косев, води до проблеми. И системният отказ от комуникация не е личен въпрос. За мене то е административно нарушение, което пряко засяга ефективността на управлението на селото, което представлявам и правото на жителите на навременна и информация, и предоставяне на услуга. Това е общо взето в общи линии като основни точки – съдържанието на докладната записка. И разчитам, че тук, нали, ще бъде обсъдено и ще бъде намерено решение на проблема. Пак казвам, не съм тук за да търся сензация, конфликт или конфронтация, но определено в Царева ливада има проблем, който трябва да бъде решен.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, госпожо Кьосова! Господин Степан Косев, нещо желаете ли да допълните? Заповядайте.

Стефан Косев, директор на ОП „Чисто Дряново“ – Здравейте! Аз също не искам да се превръщаме в съдник на един или други. Аз мисля, че моята гледна точка се ми е изложила в моето становище, което е до Кмета на Общината и също до вас, естествено. */Забележка: В ОБС-Дряново не е внасяно становище от Директора на ОП „Чисто Дряново“/*

Вчера на обяд получих тази жалба и днеска отговарям. Искам да кажа, че по никакъв начин и с нищо не сме оцетили село Царева ливада и хората в него. Приложил съм като доказателство снимков материал за проверката, която вчера беше извършена в 16 часа с други служители от община Дряново. Ако искате може да се запознаете с нея.

Второ - искам да кажа, че Царева ливада в моето становище, в което съм отговорил, в последните две седмици седем пъти е посещавана от камионите, които обслужват освен графика за контейнерите. Значи тези, които обслужват сметопочистването, те си ходят регулярно всеки вторник. Седем пъти, три пъти самосвал „Мерседес“ и четири пъти автомобил „Беко“ са ходили в Царева ливада, за да почистват районите около контейнерите и това, което хората са изхвърли след като са си почистили домовете. Това нещо е документирано, имаме пътни листи, имаме GPS система и така нататък.

Що се отнася до косенето и до това, нали, обслужването на тези общи територии и паркове, искам да ви кажа, че в Царева ливада има назначен на четири часа човек, който по някакъв начин чисти районите всяка сутрин. Кметицата на селото отказва да комуникира с него. Аз комуникирам с него. Аз не мога всеки ден да ходя специално при него, да го наблюдавам как си свършил той работа.

Що се отнася до косенето на парковете и градинките, също така вчера направихме снимки, все пак, нали, позволете ми аз да бъда човекът, който да решава кога да започне косенето и на териториите, и така нататък, и по какъв начин да бъде извършено.

В своя отговор аз съм се опитал, нали..., искам да ви кажа само три неща. Първо, няма утвърден списък на обекти за периодично косене, както и ангажимент с конкретни дати за тяхното изпълнение. Такъв имаше за миналата година. Естествено, че миналата година в Царева ливада поне 3-4 пъти беше окосено всичко - и гробище, и така нататък. Второ - не е имало отказ от комуникация с кмета на Царева ливада и не е извършено административно нарушение. И трето - госпожа Кьосова да престане със заповедническия си тон и да се опитва да командва служителите и директора на ОП „Чисто Дряново“. Мисля, че последното изречение казва всичко.

Що се отнася, аз съм представил доказателства - търсила ме е два пъти на 15 този месец. На телефона ми го има отразено и мога да го покажа, ако смятате, че това е липса на комуникация. Всички знаят къде е офиса на „Чисто Дряново“, всички граждани знаят моят телефон и по какъв начин могат да се свържат с мен. Но няма да позволя, като директор на „Чисто Дряново“, хората да бъдат натискани, че трябва специално на Царева ливада се обръща повече внимание, отколкото във всички други райони в града и в селата.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси, колеги, нещо, ако желаете? Професор Венцеслав Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, искам да кажа - аз се запознах с тази записка вчера и реално тя не е насочена към нас, ако не беше и допълнително изпратена от Кмета на Общината. Между другото, трябва да ви кажа, че тези въпроси не са от разглеждане за Общинския съвет поради следните причини.

Общинският съвет е избрал господин Косев за директор или управител там - на „Чисто Дряново“, след което той е назначен от Кмета на Общината. Кметът му е, дето се казва, прекият началник.

Сега. Ако трябва да се изпращат някакви такива записки от Кмета на Царева ливада, те трябва да се насочат към Кмета на Общината с копие на господин Косев. Кметът тогава трябва да вземе мерки по въпроса, да го разгледа и ако той смята, че господин Косев не си върши работата, следва предложение за неговата смяна към Общинския съвет. И това е процедурата. Така че госпожа Кьосова трябва да комуникира с Кмета на Общината по тези въпроси, а не с господин Косев, който въобще не ѝ е подчинен. Той не ѝ е подчинен. Той е единствено подчинен на Кметът на Дряново и избран от Общинския съвет. Значи Общинският съвет може да му търси отговорност, да го вика тука, когато сметни са необходимо, но всички оперативни въпроси ги решава Кметът на Общината и към него трябва да се отнасят и той да прецени. Тези въпроси и има ли такива, няма ли такава? Значи аз също това не споделям, че госпожа Кьосова трябва да...точка четвърта въобще да я отнася към господин Косев, тъй като тя въобще не може нищо да му от тези въпроси. Дали ще ги изпълни той или не, просто е негова грижа. Това може само Кметът да го задължи за тези работи.

Така че по другите въпроси, които...аз не съм ги получил, не съм виждал този отговор на господин Косев. Така че ще го помоля да ми го представи.

Радослава Вълкова – Няма го при нас.

проф. Венцеслав Зимпаров – Това не сега, нали, после хората да се запознаят с неговото становище по тези въпроси, но така или иначе, доколкото им е известно, трябва да има графици, планови за работата на Дружеството по отношение на чистенето във всяко едно от селищата. И да са посочени тези обекти, които кога и как трябва да бъдат наблюдавани или чистени и т.н. Тогава, доколкото разбирам такъв план или график в момента не е направен за тая година, и тогава госпожа Кьосова, като знае какъв е графикът, ако той не си изпълнява задълженията по този график, сигналът е към Кмета на Общината. И той го внася, ако прецени, към Общинския съвет. Това мога да кажа. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Други колеги, изказвания? Йонкова, Преслава.

Преслава Йонкова - Уважаеми господин Панчев, уважаеми заместник кметове, уважаеми господин Председател, колеги съветници, уважаеми гости! Първият ми въпрос е към Председателя на Общински съвет. Съгласно член 72, господин Георгиев, от Правилника за работата на Общински съвет - Дряново, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново е записано, че заседанията на Общински съвет се провеждат всяка последна седмица на месеца. И въпросът ми тука е защо за пореден път Общински съвет нарушава Правилника, който регламентира неговата дейност? Общински съвет е институция и като такава следи за спазване на разпоредбите по наредбите, които касаят обществената дейност на територията на Община Дряново. А в същото време ние нарушаваме правилника за работата на нашата институция. Не смятате ли, господин Георгиев, че по този начин се уронва престижа и се губи доверието на гражданите към Общински съвет – Дряново?

И ще направя едно изказване по отношение на това, което се е случило в Царева ливада. Искам да благодаря на госпожа Кьосова за подадения сигнал към Общински съвет - Дряново. Аз мятam, че госпожа Кьосова постъпи правилно, тъй като когато трябваше да бъде създавано предприятието „Чисто Дряново“, то се създаде с решение на Общински съвет. Общински съвет прие правилника за работата на предприятието и когато се правят промени в правилника, тези промени се гласуват също от Общински съвет. Общински

съвет гласува числеността на предприятието „Чисто Дряново“, гласува бюджета на общинското предприятие, заедно с бюджета на Община Дряново, така че аз смятам, господин Зимпаров, че общинските съветници трябва да знаят наистина как работи предприятието. И искам да кажа, че към мен като общински съветник също са постъпвали сигнали от жители на селата, не в града, но от жители на селата на община Дряново за неподдържане на зелените площи и нередовно събиране на отпадъците. Благодаря! Това е от мен.

Тодор Георгиев – Преди да дам думата на господин Трифон Панчев да Ви отговоря, че - на така...доста силното изказване за огромния авторитет на Общински съвет – Дряново, с решение на Председателски съвет, което беше в началото на месеца с председателите на постоянните комисиии, ние имаме право да променим датата, тъй като някои от нас, колегите имат ангажименти, не визирам себе си, които помолиха коректно и учтиво да бъде, и аз мисля, че това няма чак толкова много да урони авторитета на Общински съвет и на институцията, ако заседанието е днес - в петък, а не в понеделник примерно, на 27-ми, в началото на последната седмица на месец април. Това е в и това не е грубо нарушение на Правилника, защото с решение на Председателски съвет, съм се консултирал и с нашия юрист - адвокат Евгени Попов, може да бъде променена датата на общински съвет, на нашата работа. Това е в отговор. Не мисля, че е толкова важно това нещо, но все пак коректно отговоря на Преслава Йонкова

Сега да дам думата на кмета г-н Панчев.

проф. Венцеслав Зимпаров - В момента, ако може само, една реплика? Като реплика на госпожа Йонкова, тъй като спомена. Въпросът тук е, който казах, е не че Общинският съвет не се интересува, а това, което става. Аз може би най-много се интересувам какво става и как работи „Чисто Дряново“. Въпросът е, че редът е този, който казах. И сигнализира, значи, примерно, госпожа Кьосова, тя не е изпратила копия на Общинския съвет. Тя не е сигнализирала Общинския съвет, а беше сигнализирала Директора. Налага се сега Кметът, въз основа на това, да го изпраща към Общинския съвет. Но той, както е изпратен така, той не е длъжен, той може да го реши сам въпроса, но е хубаво, че се поставя тук. Така че това е редът.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре! Господин Панчев.

Трифон Панчев - Тя и моята реплика беше в тази посока. Сигналът, то не е сигнал, той е докладна. Тя е входирана в до Кмета на Общината. Реално аз я вкарвам в Общински съвет и го правя първо, защото е хубаво смятам и госпожа Кьосова, а и господин Косев да разберат, че когато има нормална комуникация, не е нужно да изпадаме в такива ситуации. Мисля, че занапред ще намерим как да комуникираме по-добре. Това е критика и към госпожа Кьосова , и към господин Косев, и към мен самия. Аз го приемам това като критика и към себе си, че...щом сме стигнали да си пращаме такива писма. Но мисля, че е демократично, прав е и господин Зимпаров, че не е нужно, но в случая смятам, че е полезно, за да можем и да изясним ситуацията, и съответно пък и Общински съвет да се чувства като един коректив на това, което се случва в Община Дряново. Ако искат господин Косев и госпожа Кьосова да вземат думата за някакъв вид обобщение? Ако преценят, че няма смисъл - няма смисъл. И после да продължим, защото вероятно може да има и граждани, които искат да зададат въпроси.

Тодор Георгиев – Госпожо Кьосова, заповядайте.

Детелина Кьосава - Благодаря, господин Панчев, че ме предоставихте становището от Стефан Косев. Това е още едно доказателство за negliжирането от страна на господин Косев на мен, в качеството ми на кмет.

Още повече, че аз сега разбирам, че е имало проверка на място, на която при условие, че аз съм човека, който има претенции и това е поводът за тази проверка, мисля, че законово е...не е редно, а е задължително да бъде поканена на тази проверка. Аз сега разбирам от него.

Сега на крак изчитам становището. По едната точка на господин Косев, че първо няма утвърден списък на обекти за периодично косене, както и ангажимент с конкретни дати за тяхното изпълнение. Да, точно така е - няма такъв утвърден написан. Има устно утвърден график, който не е от миналата година, той е от 6 години, откакто работим заедно с господин Косев, 5-6 години. Тази година няма и точно това е причината, че той не си вдига телефона.

Второ - не е имало отказ от комуникация с кмета на Царева ливада. Комуникация, естествено, че е липсвала и едното почистване, за което той упоменава, че е идвал и може да докаже с GPS, е благодарение на един общински съветник, нали, който вярвам, че ако го попитам няма да отрече. Така че тези твърдения са неверни.

Това да престана с заповедническия си тон, мисля че въобще не е уместно в момента да се коментира, защото тук говорим за факти, емоции няма защо да се прилагат.

Аз също съм приложила снимков материал за неокосени площи с обществено ползване и с несъбрани боклуци, които седят от дълго, дълго време. Пътни листи и извадки от GPS, да, аз не бих могла да предоставя. Но до сега не е имало такъв проблем, просто защото не беше нарушена комуникацията. Имаше и други алтернативни варианти. В Царева ливада са косили хора на граждански договори. Имало е под наети лица от самото „Чисто дряново“. Алтернативи за извършване на дейността винаги имало. Така че съвсем основателен е проблема, който възниква в момента.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева - Въобще нямах намерение да вземам думата, но всичко ми звучи много едностранно и много лично. Явно личните отношения между Кьосова и Стефан Косев влияят на служебните им - на изпълнението на служебните им ангажименти. Така се мисля, поне с такова впечатление оставам.

Това, което ме притеснява е, че ние няколкократно сме гледали дейността на „Чисто Дряново“ и аз смятам, че съм заставала веднъж зад Стефан Косев, и съм готова и втори път да застана зад него, защото виждам какво се случва в Дряново . Защо всичко гледаме на парче? Днес Царева ливада, утре примерно Ганчовец или каквото там – Длъгня, и така нататък. Това е несериозно. Една докладна записка не може да послужи, за да се подронва авторитета на Стефан Коса. Ако имате желание, нека да излезем с някакво конкретно предложение да разгледаме отново дейността на „Чисто Дряново“, ако сте съгласни, но не така, както сега се подхвърлят разни остри реплики между тях двамата. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря!

адв. Евгени Попов – Г-н Георгиев?

Тодор Георгиев – Да, да, заповядайте адвокат Евгени Попов.

адв. Евгени Попов - По принцип, тъй като се засягат въпроси относно организацията и работата на дружеството, за това ще взема отношение. Няма да кажа, че съм завършил курсове и за медиация. Тук мисля, че има нужда от малка медиация на двамата ръководители да потърсят вариант, при който да си кажат кривиците и да се разберат, както е казал Левски. Иначе става твърде,

според мен, публично вече известен конфликта, който няма какво да се лъжем - той прозира и всички го виждат. И най-добрият вариант, вярно е това, че Общинското предприятие си има ръководство, Общинският съвет, приема неговите доклади, имало е възможност да се направят каквито и да е констатации, забележки и т.н. Прав е проф. Зимпаров, че прекият ръководител на това предприятие, структурирано по този начин, вече е възложено на Кмета да изпълнява тези функции. Помислих си, не съм броил колко са кметствата в Дряново и ако всеки един кмет започне персонално да иска да упражнява някакъв контрол и съответно влияние по този начин на общинското предприятие, мисля, че всеки един от вас би се обърнал и би казал, че това няма как да се случи. Аз апелирам да намерите добрия вариант.

Вярно е това, че трябва да има графици, трябва да има определени точно за кои неща отговаря „Чисто Дряново“ и вече съответно да се съгласуват тези графици. Но по този начин, чрез Общински съвет да се раздават какъвто и да е вид комуникации, смятам, че не е удачно. Намерете най-добрия вариант за комуникация. Благодаря ви.

Тодор Георгиев – Благодаря! Други изказвания? Госпожо Кьосова, заповядайте.

Детелина Кьосова - Аз нямам абсолютно никакъв конфликт с господин Стефан Косев. От две години се говори, веднага давам алтернативен вариант, който той сам беше предложил и за който се говори от две години. За така наречените мобилни групи, които трябваше по селата един път седмично да минават. И като говоря за Царево ливада, всъщност аз съм един вид представител на всички малки населени места, които са 20-25 на територията на Общината. Това е което искам да кажа. И между другото, от днес сутринта в Царево ливада косят парка бащи доброволци, след които сега, няколко дни ще ходим майки доброволки да изчистим тревата, която е по плаца.

Стефан Косев - Аз искам да кажа няколко думи. Въпросът не е комуникативен между мен и госпожа Кьосева, той е принципен и той е в няколко неща. Първото нещо е работата на кметовите и кметските наместници на място и спазване на Наредба №1. Най-големият проблем за селата е този, че много хора на селата смятат, че като си изхвърлят през оградата това, което са почиствали от дворовете си, „Чисто Дряново“ трябва по определен график да ходи и да го събира.

Аз мисля, че там ние правихме два пъти среща с кметовите и кметските наместници по места, че това е тяхна работа да почват да казват на гражданите къде, как, по какъв начин да се предават. Ние не случайно правим тези площадки за строително едрогабаритни или за компостиране. Да, присъстваха определени общински съветници на тази среща. Резултатът беше нулев.

В повечето случаи кметските наместници се явяват телефони, които звънят на директора на „Чисто Дряново“, че по най-бързия начин трябва превоз или нещо друго да отиде до съответното село и да събере нещата, които са изхвърлени покрай контейнерите. Ние сме единствената община тук в района, в която сметоизвозването става ежеседмично. И не мога да разбера, защо не мога да го разберете?! Елате, ще отидем в Габровските или Търновските села да видите за какво става дума. Но това, което се изхвърля постоянно покрай контейнерите и това са нерегламентирани сметища, на които те се превръщат, а още повече, че гражданите си позволяват и селяните да изхвърлят директно през оградата и да чакат някой да ходи да им събира тези неща. Това е първият въпрос.

Вторият въпрос - за тези мобилни групи. Това беше миналата година, беше моя инициатива. Участвахме в проект, заради който имаше хора, които бяха по проекта. Проектът свърши месец март. Сега нямаше правителство, няма проект и няма такава възможност. Ние разполагаме със собствен ресурс. На други

места искам да ви кажа, в други общини, как е решен проблемът. Защо Общинският съвет не утвърди, да кажем, някакви пари за всяко село или кметство и сами да си чистят, да видят как ще стане чистенето на общите територии. Благодаря.

Тодор Георгиев – Михаил Ганчев последно и да приключваме темата.

Михаил Ганчев – Именно това щях да предложа. Ако никой няма някакво предложение, да приключим с дебатите. Щом 6 години са работили заедно, ще намерят още там известно време да работят. Всички знаем за какво става въпрос, може би, дано не е така. Предлагам да приключат дебатите, ако няма предложение някакво, и да продължаваме.

Тодор Георгиев – Току що спестихте едно изказване на председателя, което щеше да бъде около 20 минути, с анализ. Благодаря! Други изказвания по първа точка?

инж. Светослав Минчев – Няма. 30 минути са...

Тодор Георгиев – По първа точка. Има граждани, инженер Светослав Минчев. Апостол Матев, добър ден! Заповядайте. Вдигнахте ръка. Заповядайте, Апостол Матев. Да. Апостол Матев, времето ви тече.

Апостил Матев – Добре. Може ли да се възползвам от микрофона?

Тодор Георгиев – Да. Как?! Ако не са политически изказвания, от сега Ви казвам, ако поставяте въпроси, свързани с развитието, казуси на Дрянов, да, без политически, изборите минаха много отдавна. Да.

От залата – Е, чакай сега...

Тодор Георгиев – Не, не, не, моля, моля! Тук няма да се превръщаме на политическа арена и сцена!

Апостил Матев – Добър ден на всички! Намирам забележката Ви за неоснователно, защото не съм никога правил подобни похвати. Благодаря, господин Кмет! И все пак имах чувството, че гледахме поредната серия от Нова телевизия – Съдебен спор. Нека не се обиждат господата, но предполагам, че мнозина ще се присъединят към моята оценка.

Детелина Кьосова – А кой е Жоро Игнатов? Само не разбрахме кой е Жоро Игнатов.

/смях в залата/

Апостил Матев – Ами като се намираме в сесия, господин Георгиев би трябвало да е.

/смях в залата/

Апостил Матев – Въпрос към кмета господин Панчев. Преди половин година внесох писмен въпрос относно конструктивното състояние на моста над ЖП-линията, водещ за Царева ливада. Този мост е включен в ремонта на трасето до Царева ливада, но...

Трифон Панчев – За големият мост говорите?

Апостил Матев – За големият, то по-голям няма от него. Този мост, дори профилактика ни му е направена, предвид на това, че фугите с всеки изминал месец стават все по-големи и гражданите се оплакват от непредвиден ремонт по ходовата част. Но това е най-малкият проблем. Големият е, че стичането на вода през тези големи фуги между панелите...нека не уточнявам какво значи водата за един строеж. Защо не е направено каквото трябва по време на ремонта на трасето до Царева ливада, тъй като са в едно проектиране?

И другият въпрос също е към Вас относно стълбищата. На предната сесия Ви попитах и очаквах да чуя някакво развитие по този въпрос. Стълбищата - църквата „Свети Никола“, улица „Шипка“, в идеалният център на Дряново.

Тодор Георгиев – Да.

Апостил Матев – Двата калкана правят много лош имидж на града. Страховити отстрани. Нека не се повтарям, помнете какво казах предната сесия. Ако обичате кажете, кой е причината. Църквата? Частният собственик? Или местната власт? Ако има някакъв други, кажете. Бъдете изчерпателни по този въпрос, защото това вече просто е нетърпимо и да говорим за туризъм в Дряново при тази гледка, това е абсурдно.

И въпрос към госпожа Джеджева. Посетихте ли експозицията в Дряновския манастир и знаете ли в какво състояние си намира?

Благодаря ви.

Тодор Георгиев – Благодаря на Апостол Матев! Господин Кмете.

Трифон Панчев - Започвам по ред на зададените въпроси. Във връзка с ремонта на големия мост. Той е част от заданието за текущ ремонт на участъка от Дряново до края на село Царева ливада. През миналата година беше положен първият пласт и бордюрите като срока на изпълнение е до края на юни месец тази година. Миналата седмица, буквално, говорих по телефона с фирмата изпълнител, която е „Пътни строежи“ - Велико Търново, да ги попитам какво се случва, кога евентуално ще има полагане на втори пласт и ще продължи ли ремонта, тъй като срокът е кратък. От АПИ не можах да получа отговор, от Агенция Пътна инфраструктура, защото те казаха, ние сме възложили, зависи от фирмата изпълнител. Като проблемът е свързана с това, че фирмата изпълнител, след като изпълни подобен тип задания, обикновено чакат между 2 и 3 години да си получат след това парите. От фирмата изпълнител заявиха, че през май месец ще възобновят строително-ремонтните дейности. Така че надявам се следващата седмица, евентуално, ако почнат да карат техника, съответно да се предприемат действия и по отношение на моста. Но конкретно ще задам въпроса допълнително и за моста, тъй като аз конкретно зададох въпроса за втория пласт асфалт, за мантинели, за маркировка. По отношение на моста конкретно не съм ги питал, но той е част от заданието. Вътре е включен, така че предполагам, че ако искат да си получат парите действително, трябва да завършат цялото задание.

По отношение на стълбището. Както Ви казах, в процес на разговори или преговори, както искате го наречете, сме с Митрополията, за това те да се съгласят да актуват земята като църковна. Съседните сгради са частна собственост, т.е. ангажимента за оправяне на фасадите е на собствениците на тези сгради. От една страна, проблемът е, че каквото и да се сложи на тази фасада, то трябва да бъде съгласувано с Паметници на културата. Тоест, собствениците на имотите трябва да направят задание, което да бъде съгласувано с Паметници на културата и те да им позволят, че може да се сложат евентуално някакви платнища, винили или нещо от този сорт, което, пак казвам, ще се опитаме да съдействаме на тези собственици да се случи, тъй като действително проблемът е за Общината, защото това е туристическа дестинация и за нас не е хубаво да изглежда по този начин фасадата на тези две сгради. Така че надявам се, потвърдил е Митрополита, че на тържествата на Манастира ще присъства. Предполагам, че тогава евентуално ще получа някакъв по-конкретен отговор от него по отношение на казуса с земята. Защото каквото зависи от Общината е предприето. Вариантът да се премахват стълбите според мен не съществува чисто инженерно, защото те са вкопани в момента в ската и ако някой тръгне да ги разбива тези стълби, шанса да падне ската с Църквата не е малка. Зависи каква е основата отдолу. Според мен, логиката е

стъпалата да се намери как да бъдат включени в един проект за възстановяване на входа и фасадата на архитектурния паметник, но всичко зависи в последствие и със съгласувателната процедура, която трябва да премина през Паметници на културата, където за последните 6 месеца три пъти са сменили...

Тодор Георгиев – Министъра.

Трифон Панчев - ...не, остави министъра, директорът, който отговаря за паметниците. От миналата седмица са върнали по-по-предишния отново, като се очаква евентуално при редовна власт отново да бъде сменен. Тоест там имаме едни много сериозни забавения с тия проекти, но се надявам скоро да имаме позитивно развитие и там. Миналата седмица се занимавах, включително и с Министъра комуникирах, защото пък в Габрово има една църква, паметник на културата, където се разбили една мазилка. Юни месец ще идва Патриархът в Габрово и ме помолиха аз, понеже очевидно вече имам достатъчно много контакти в Министерството, да съдействам и въпреки това пак им спряха ремонта и на църквата в Габрово. Така че там – с Паметниците на културата е много трудно да решим проблема. А по отношение на въпроса за музея, ще помоля госпожа Джеджева да даде кратък отговор и да продължаваме. Благодаря!

Диляна Джеджева - Въпросът беше дали съм ходила. Ходих последната една седмица три пъти до Манастира. Но и въпросът за стълбищата към църквата „Свети Никола“ и за архитектурния ансамбъл, както и за експозиция „Археология и възраждане“, бяха обсъждани на предходното заседание. Отново стигаме до там, че собствеността не е на Общината, а на Велико Търновска митрополия. Музеят е само наемател и Музеят ежегодно влага средства в ремонти, във връзка с влагата, която настъпва там. Тоест решенията, които трябва да бъдат взети са дали изобщо да остане да се помещава тази експозиция там. Иначе, да, експозицията работи, има надигнати плочки, както всяка година, които отново ще бъдат залепени, отново ще бъдат направени постъпки, за да се отстранява влагата, както се прави всяка пролет по това време. Това е. Няма нещо в развитие.

Трифон Панчев - В добавка на това, което госпожа Джеджева каза, ще кажа нещо, което мисля, че това по-конкретно интересуваше господин Матев. Ще разговаряме с Митрополита да ни даде разрешение да се направи ремонт. Тъй като ние самостоятелно, като наематели, в случая Музея, няма как да правят каквото и да е било в светата обител. Така че ще проведем разговор, надявам се той да ни даде разрешение и тогава вече можем да положим усилия за подобряване на условията на експозицията, тъй като тя е в самия Манастир.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Благодаря! Иван Марев.

Иван Марев - Стигайки вербално до Дряновския манастир, искам само да попитам, че се сетих какво става с новите павилиони? Като срок на годност ще почват ли скоро да се строят за старите търговци, които бяха там? Имате ли някаква информация? Към Общинска администрация е въпроса.

Трифон Панчев - Мога да отговоря директно. Събрахме заявления. Сега предстои да бъде сформирана общинска комисия, която да ги разгледа и съответно да определи на ползвателите колко на брой могат да ползват. Като се аргументирам веднага, в момента, предишния си вариант на наемни отношения, каквито реално нямаше, защото договори за наем няма подписани, единият от ползвателите, който е от Габрово, ползваше 4 павилиона. Т.е. 4 павилиона няма как да му дадем на този човек. И ще направим комисия, като целта е да се позволи на не повече от два павилиона да се дадат на ползвателите, които към момента са ползвали съоръжения в минал период. Много скоро, предполагам, че тук до края на май месец ще им пуснем

разрешителните, като в самите разрешителни ще бъде записано, че съоръженията трябва да отговарят на съгласувания проект и преди въвеждане в експлоатация ще бъдат одобрени от Главния архитект на Общината, директора госпожа Енчева и Кмета на Общината.

Тодор Георгиев – Благодаря!

Трифон Панчев - Така, че ще се случи това нещо, просто...

Тодор Георгиев – Заповядайте г-н Марев.

Иван Марев - В какво обозримо бъдеще ще се случи, да кажем, актуването на тези обекти?

Трифон Панчев - Разрешението ще го дадем буквално май месец. А вече кога ще ги изградят и кога ще ги поставят, то това се зависи, зависи и от тях. Но предполагам, че те ще са мотивирани бързо да го направят.

Тодор Георгиев – Професоре.

проф. Венцеслав Зимпаров – Само една реплика към това, което се каза от господина Панчев. Когато дискутирахме въпроса за премахването на тези обекти и стана въпрос тогава, че Общинският съвет трябва да реши какво ще прави там - дали ще има обекти и колко ще бъдат, за какво ще се използват. Така че този въпрос ми се струва, че трябва да престои.

Трифон Панчев - Ще поканим в такъв случай и общински съветници в тая комисия, за да сте в течение, запознати и да няма притеснения на гражданите, че едва ли не администрацията ще направи нещо, което не е в техен интерес.

Тодор Георгиев – Благодаря, Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров - Тука въпросът ми е, че това може и да мине през решение на Общинския съвет.

Трифон Панчев - Ами вижте, то има съгласуван и приет проект, има схема, която е одобрена, т.е. всичко само по себе си е узаконено и го има вече като готов проект.

проф. Венцеслав Зимпаров - Моят въпрос беше по повод вашето изказване преди, че Общинският съвет ще реши и може да реши, да няма обекти. И за това ви питам.

Трифон Панчев - Общински съвет и към момента може да промени Наредбата за преместваеми обекти, тъй като в момента има съществуваща наредба, която позволява полагането на преместваеми обекти на паркинга на Дряновски манастир съобразно съществуващата схема. Тоест, ако Общински съвет иска да забрани или да измени нещо във връзка със съществуващия ред, е в правата си да тръгне да променя и да пуска предложения за промяна на някои от наредбите.

проф. Венцеслав Зимпаров - Тука ни става въпрос за наредба, а за схемата. Схемата няма нищо общо...

Трифон Панчев - Схемата се изготвя и се съгласува с Паметници на културата, като съществуващата схема, която е одобрена от Паметници на културата е от период, в който Общината е била самостоятелен собственик на паркинга. Към момента Общината и Манастира, по съществуващия кадастрален план, са съсобственици. Тоест ако искате да изготвим нова схема, която да бъде съгласувана, тя трябва да бъде с одобрението на митрополит Григорий, което автоматично Ви отговарям, че няма как да стане.

Тодор Георгиев – Колеги, предлагам да приключим с първа точка. Има ли други изказвания, питання? Времето доста ни напредна, 20 минути сме отгоре, по Правилника. Благодаря! Приключваме с първа точка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишна програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2025г (във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища)

- 1) НЧ „Развитие-1869” гр. Дряново (вх.№61-00-21-12/30.03.2026г)
- 2) НЧ „Дряновска пробуда-2008” гр. Дряново (вх.№61-00-21-4/27.03.2026г)
- 3) НЧ „Върбан Р.Генчев-1924” с. Царева ливада (вх.№61-00-21-2/26.03.2026г)
- 4) НЧ „Христо Ботев-1894” с. Гостилица (вх.№61-00-21-10/30.03.2026г)
- 5) НЧ „Денчо Славов-1900” с. Ганчовец (вх.№61-00-21-6/30.03.2026г)
- 6) НЧ „Наука-1922” с. Зая (вх.№61-00-21-15/02.04.2026г; вх.№61-00-21-16/14.04.2026г)
- 7) НЧ „Надежда-1925” с. Туркинча (вх.№61-00-21-5/27.03.2026г)
- 8) НЧ „Колю Фичето-2016” с. Туркинча (вх.№61-00-21-8/30.03.2026г)
- 9) НЧ „Напредък-1884” с. Керека (вх.№61-00-21-11/30.03.2026г)
- 10) НЧ „Светлина-1922” с. Скалско (вх.№61-00-21-7/30.03.2026г)
- 11) НЧ „Селянин 1902” с. Руня (вх.№61-00-21-13/31.03.2026г; вх.№61-00-21-17/15.04.2026г)
- 12) НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934” с. Гоздейка (вх.№61-00-21-1/13.03.2026г)
- 13) НЧ „Ботьо Пенев-1900” с. Длъгня (вх.№61-00-21-9/30.03.2026г)
- 14) НЧ „Бъдеще-1927” с. Славейково (вх.№61-00-29-1/30.03.2026г)

Становище: ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност”.

Тодор Георгиев – Да приветстваме всички самодейци и читалища, представители на народните читалища на територията на Община Дрянова, защото втора точка е доклади за осъществените читалищни дейности при изпълнение на годишната програма за развитие на читалищна дейност и за изразходваните от бюджета разходи - средства за 2025 година. Моля да докладва господин Любомир Йорданов.

Любомир Йорданов - Добър ден, колеги. Докладите на всички читалища бяха приети на комисиите, те присъстваха също и който имаше да каже нещо, го каза, с изключение само на едно читалище „Надежда” - Туркинча, където всички знаем, че там има проблем, сградата стои заключена. И там, както и в предни години, ние не сме приемали техния отчет, защото то реално няма никаква дейност. И при всички останали 13 - отчетът беше приет.

/Становище:

- 1) ПК „ОКБИД” приема доклада на НЧ „Развитие-1869” гр. Дряново (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 2) ПК „ОКБИД” приема доклада на НЧ „Дряновска пробуда-2008” гр. Дряново (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)

- 3) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 4) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 5) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 6) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Наука-1922“ с. Зая (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 7) ПК „ОКБИД“ не приема доклада на НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча (Гласували: ЗА – 0; Против – 2; Въздържал се – 1, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 8) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 9) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Напредък-1884“ с. Керека (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 10) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 11) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Селянин 1902“ с. Руня (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 12) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 13) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)
- 14) ПК „ОКБИД“ приема доклада на НЧ „Бъдеще-1927“ с. Славейково (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0, при направен самоотвод от Антоанета Ставрева. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли?

проф. Венцеслав Зимпаров - Какво е предложението за гласуване?

Любомир Йорданов - На комисиите гласувахме, читалищата поотделно. Те изложиха своите, така, своята дейност, а пък и ние сме запознати, защото са ни я изпратили. Сега въпросът е дали да гласуваме 13-те читалища анблок и само казусът с Туркинча да го гласуваме отделно? Не знам дали имаме право?

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз предлагам следното решение - цялото решение на Общинския съвет, което включва гласуване анблок, като решението е приема предложението на комисията за сведение.

Тодор Георгиев – Други въпроси и предложения?

Любомир Йорданов - Аз нямам. Щом може по този начин. Да не се, че сме ги разгледали по отделно всички. Аз съм съгласен.

Тодор Георгиев – Добре, продължаваме. Влизаме анблок и влизаме в режим на гласуване с така направеното предложение от професор Венци Зимпаров по...

Радослава Вълкова – Тоест?

Пламен Обрешков - И аз се давам отвод.

Тодор Георгиев – Тоест, Пламен Обрешков и Антоанета Ставрева си дават отвод. Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров - Да повтора просто предложението, заради Радослава. Предложението е: Общинският свет приема предложението на комисията.

Радослава Вълкова – Становището.

проф. Венцеслав Зимпаров – Да. За сведение.

/разговори в залата/

проф. Венцеслав Зимпаров – Как да не може?

Радослава Вълкова – Нали трябва да приемете докладите? Становището на комисиите...

проф. Венцеслав Зимпаров - Предложението на комисията по образование...

Радослава Вълкова – ...е, че приемат 13 доклада и един не приемат.

проф. Венцеслав Зимпаров - Както е направено предложението, го приемаме за сведение. И гласуваме това.

/разговори в залата/

проф. Венцеслав Зимпаров - Какъв ти е проблемът, Радослава?

Радослава Вълкова – Как да запиша, какво ще запиша в решението?

проф. Венцеслав Зимпаров – Казах, Общинският съвет приема предложението от Комисията по образование и култура за сведение.

Радослава Вълкова – Становището.

проф. Венцеслав Зимпаров - Тя е излязла с предложение.

адв. Евгени Попов - Въпросът е, че вие тука...

инж. Светослав Минчев – Ние трябва да ги одобрим или не. Не е за сведение.

Радослава Вълкова – Вие разглеждате докладите.

адв. Евгени Попов - Докладите за осъществената читалищна дейност трябва да се приемат от Общинския съвет, иначе после ще има проблем.

проф. Венцеслав Зимпаров - Ами да, ние ги приемаме. Тя Комисията е казала приема, приема, приема, и един не приема.

адв. Евгени Попов - Хубаво, ама не е за сведение. Да, приемате решението на комисията.

проф. Венцеслав Зимпаров - Но то е за сведение, защото ние

Тодор Георгиев – И момент, колеги, моля, изчаквайте се. Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Да гласуваме 14-те точки анблок, като това гласуване е по начина, който са дадени становищата на комисиите, нали 13 приемаме, една не приемаме.

адв. Евгени Попов – Точно така. Приемате докладите на 13 читалища, на едно не приемате.

Тодор Георгиев – Да. Това е моето предложение, но вие ме изпреварихте. Тоест...гласуваме, понеже имаме 13 отчета приети, гласуваме на 13-те отчета без вътре да попада Народно читалище „Надежда-1925“ Туркинча. И след това го поднасяме на гласуване.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Становището. Или гласуваме становището на Комисия „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“. Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров – Последно - оттеглям думата „за сведение“.

Тодор Георгиев – Да. Сега ви разбрахме.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Конкретизирам, Общински съвет - Дряново, какво гласуваме, приема втора точка - докладите за осъществените читалищни дейности и изпълнения с доклада и становището на постоянните комисии. Уважаеми колеги, влизаме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Моля, който е съгласен, с така направеното предложение, с доклада и становището и приема предложение на Постоянната комисия „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, моля да гласува. Които са „За“? Единайсет, двама си дадоха отвод. Пламено Обрешков – отвод, и Антоанета Ставрева. Докладвам Радослава. Самоотвод - Пламено Обрешков и Антоанета Ставрева. 11 „За“, „Против“ - няма, Въздържали се“ - няма.

След проведено обсъждане и гласуване и при направен самоотвод от 2-ма общински съветника – Антоанета Ставрева и Пламен Обрешков, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №614

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища и обсъждане на внесените в общински съвет Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишната програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2025г, Общински съвет – Дряново РЕШИ:

- 1) Приема доклада на НЧ „Развитие-1869“ гр. Дряново
- 2) Приема доклада на НЧ „Дряновска пробуда-2008“ гр. Дряново
- 3) Приема доклада на НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада
- 4) Приема доклада на НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица
- 5) Приема доклада на НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец
- 6) Приема доклада на НЧ „Наука-1922“ с. Зая
- 7) Не приема доклада на НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча
- 8) Приема доклада на НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча
- 9) Приема доклада на НЧ „Напредък-1884“ с. Керека
- 10) Приема доклада на НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско
- 11) Приема доклада на НЧ „Селянин 1902“ с. Руня
- 12) Приема доклада на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка
- 13) Приема доклада на НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня
- 14) Приема доклада на НЧ „Бъдеще-1927“ с. Славейково

Тодор Георгиев – Колеги и гости от читалищата, искате ли думата? Нещо искате ли да добавите? Госпожо Лилова, вашата усмивка ме радва. Благодаря ви! Приключихме с втора точка. Третата точка в дневния ред.

Благодаря на всички читалища, които бяха сред нас, гости! А, момент! Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2026 год.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2026 год. (вх.№07-00-48/16.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Вносител е Трифон Панчев. Диляна Джеджева докладва.

Диляна Джеджева - Госпожа Декова ще докладва материала.

Татяна Декова, експерт в Дирекция „ИХП“ – Добър ден! Уважаеми общински съветници, в изпълнение на Закона за народните читалища всички председатели в законоустановения срок внесоха своите предложения за дейността през календарната 2026 година, като съответно те са обобщени, изведени са основните цели и задачи и пред вас е материала, който включва обобщение на всички програми за дейността през календарната година. Ако имате конкретни предложения към материала сме на среща да отговорим. Благодаря.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, а тя е Любомир Йорданов, председател на „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, заповядайте.

Любомир Йорданов - Приема се годишната програма на читалищата с 4 „за“, 0 „против“.

/Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? И по тази точка, за протокола - обикновено мнозинство, преминаваме в режим на гласуване, не виждам такива. Моля, които са съгласни с това предложение „за“, моля да гласуват. 13 за, против - няма, въздържали се - няма. Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №615

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.26а ал.2 от Закона за народните читалища, Общински съвет – Дряново:

1. Приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2026 год.

2. Възлага на кмета на Общината да координира изпълнението на предвидените в програмата дейности.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Включване на обекти в „Разчета за финансиране на капиталовите разходи по обекти на строителство и основен ремонт за придобиване на

материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи, включително за съфинансиране на плащания по заеми за капиталови разходи за сметка на целевата субсидия за капиталови разходи, преходен остатък от предходната година, собствени и други приходи", до приемане на бюджета на Община Дряново за 2026 год. (вх.№07-00-49/17.04.2026г) /Закупуване на климатични системи за нуждите на МКБППМН към Община Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

Тодор Георгиев – Четвърта точка в дневния ред - включване на обекти в разчета за финансиране на капиталовите разходи. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте г-н Панчев.

Трифон Панчев - Господин Димитров ще докладва. Благодаря!

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ - Добър ден на всички! Уважаеми общински съветници, предлагаме на вашето внимание предложение относно включване на два обекта в разчета на капиталовите разходи до приемане на бюджета на Общината за 2026 год. Става въпрос за закупуване на два броя климатични системи за нуждите на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, които ще бъдат разположени в град Дряново на улица Иван Вазов №2 или сградата ползвана от Социални грижи. Стойността на двата климатика е 950 и 750 евро с ДДС. Предлагаме да дадете съгласие за включване на тези обекти в капиталовата програма на Общината. При въпроси и питання сме насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря, господин Димитров! Становище на постоянните комисии, ФИПКОП е водещата, и „Младежки дейности. Моля господин Тодор Дабков да докладва.

адв. Тодор Дабков - И двете постоянни комисии са приели така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Пламен Обрешков.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване - поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 13 „за“, приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №616

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат включени в „Разчета за финансиране на капиталовите разходи по обекти на строителство и основен ремонт за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи, включително за съфинансиране на плащания по заеми за капиталови разходи за сметка на целевата субсидия за капиталови разходи, преходен остатък от предходната година, собствени и други приходи“ до приемане на бюджета на Община Дряново за 2026 год. следните обекти:

1.1. Климатична система за нуждите на „Местна комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните“ на стойност 950 евро с ДДС.

1.2. Климатична система за нуждите на „Местна комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните“ на стойност 750 евро с ДДС.

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията на Община Дряново“, по процедура BG16FFPR002-4.006 – Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения по Приоритет 4 „Риск и изменение на климата“ на Програма „Околна среда 2021-2027 год.“ и сключване на споразумение за партньорство с Областна администрация – Габрово (вх.№04-00-156-1/17.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Пета точка в дневния ред, уважаеми колеги, даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение „Почистване и укрепване на речното корито над река Дряновска. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте.

Диляна Джеджева - Уважаеми общински съветници, отворена е покана към общини, директни бенефициенти, които са одобрени по процедурата за концепции за интегрирани териториални инвестиции, в които има дейности, свързани с природосъобразни мерки за превенция и укрепване на риска от наводнения, във връзка с което Община Дрянова има такава заложена дейност в концепцията, която се изпълнява съвместно с общините Трявна и Габрово. Крайният срок за кандидатстване е 2 юни 2026 година и затова правим така предложеното предложение за кандидатстване по съответната мярка и за даване на съгласие Община Дряново да сключи споразумение за партньорство с Областна администрация - Габрово, тъй като тя е собственик всъщност и пълноправния отговорник на речните корита, който има правото да извършва дейности по тях.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, госпожо Джеджева! Становища на постоянните комисии „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Водеща е „Устройство на територията“, моля инженер Светослав Минчев да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване в пета точка на 42-рото редовно заседание. Който е съгласен с така направеното предложение, който е „за“, моля да гласува. 11 „за“. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Двама човека са в производствена почивка.

/При гласуването отсъстват общинските съветници д-р Владимир Ванев и Любомир Йорданов./

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №617

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Условия за кандидатстване на Процедура BG16FFPR002-4.006 – „Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията на община Дряново“, по процедура BG16FFPR002-4.006 - Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения по Приоритет 4 „Риск и изменение на климата“ на Програма „Околна среда 2021-2027 год.“.

2. Дава съгласие за сключване на Споразумение за партньорство с партньор Областна администрация - Габрово за подготовка, кандидатстване и изпълнение на проект по одобрена концепция за интегрирани териториални инвестиции „Регионален туристически продукт „Антично наследство и съвремие“ на общините Трявна, Дряново и Габрово“, дейност с наименование „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията на Община Дряново“.

3. Упълномощава Кмета на Община Дряново да подпише Споразумение за партньорство с партньор Областна администрация - Габрово за подготовка, кандидатстване и изпълнение на проектно предложение по одобрена КИТИ „Регионален туристически продукт „Антично наследство и съвремие“ на общините Трявна, Дряново и Габрово“, с наименование „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията на Община Дряново“, като при необходимост текстът на Споразумението може да бъде изменян и допълван, съобразно условията за кандидатстване и действащата нормативна уредба, включително във връзка с конкретни финансови или други ангажименти по процесите на подготовка, оценка, изпълнение и отчитане на проектното предложение и цялостната Концепция.

4. Упълномощава Кмета на Община Дряново да подготви и внесе необходимата проектна документация за кандидатстване с проектно „Почистване и укрепване на речното корито на река Дряновска на територията

на Община Дряново", по процедура BG16FFPR002-4.006 - Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения по Приоритет 4 „Риск и изменение на климата“ на Програма „Околна среда 2021-2027 год.“.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за реструктуриране на ж.к. „Априлци“ - кв.104 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-38-37-2/16.04.2026г) /Във вр. с Решение №811 от 28.04.2023г на ОБС-Дряново и Заявление за одобряване на ПУП-ПРЗ от 25.11.2025г на Община Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Шеста точка в дневния ред. Одобряване на проект за подробен устройствен план на регулация и застрояване на територията на Община Дряново, по плана на град Дряново, по заявление за одобряване на Община Дряново. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте.

Трифон Панчев - Господин Христов ще докладва. Благодаря!

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, във връзка с реструктуриране на ж.к. „Априлци“ е изготвен настоящия план за регулация и застрояване. На основание член 129 алинея 1 е необходимо вашето одобрение на този проект.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии „Устройство на територията“, ФИПКОП и „Общинска администрация“. Водеща е „Устройство на територията“, моля инженер Светослав Минчев да докладва от името на всички постоянни комисии.

инж. Светослав Минчев – Благодаря! От името на всички постоянни комисии докладвам, че така направеното предложение е прието.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 1.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Не виждам. Поименно е гласуването. Преминваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА

12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – Тринайсет „За“. Единодушно се приема 6-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №618

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.129 ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Решение №9 по протокол №3/06.04.2026г на ОЕСУТ при Община Дряново, Протокол от 08.12.2025г от Обществено обсъждане и във връзка с Решение №811 по протокол №77/28.04.2023г на ОБС - Дряново и въз основа на заявление с вх.№3-38-37/25.11.2025г от Община Дряново, Общински съвет - Дряново одобрява проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за реструктуриране на ж.к. „Априлци“ - кв.104 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да изпрати настоящото решение за обнародване в „Държавен вестник“ в 7-дневен срок от получаването му в Общинска администрация - гр. Дряново.

III. На основание чл.215 ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Дряново пред Габровския административен съд.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план – комуникационно–транспортен план (ПУП–КТП) и план-схеми за електрификация и водоснабдяване към проект на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП–ПЗ) за ПИ 23947.70.11 в м. „СЕЛИЩЕ“, гр. Дряново (вх.№3-04-33-1/08.04.2026г) /Във връзка с Искане с вх.№3-04-33/22.08.2025г от Мария Димитрова Серафимова/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

Тодор Георгиев – Седма точка, уважаеми колеги общински съветници, е искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план, комуникационно-транспортен план, план-схеми и електрификация и водоснабдяване в проект подробен устройствен план на застрояване във връзка с искане от Мария Димитрова Серафимова, носител е Трифон Панчев. Заповядайте г-н Панчев.

Трифон Панчев – Г-н Христов ще докладва точка.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, във връзка с производството по промяна на предназначението на имота на заявителя, същият е пожелал да добави план за електрификация, водоснабдяване и комуникационно-транспортен план. Поради факта, че се засяга имот извън урбанизираната територия, е необходимо вашето съгласие за допускане и изработване на такива планове.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Водеща е „Устройство на територията“. Моля инженер Светослав Минчев да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии, приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли в седма точка? Не виждам такива. Отново е поименно гласуването, при което влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №619

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание за подробен устройствен план.

2. Разрешава изработване на проект на подробен устройствен план – комуникационно–транспортен план (ПУП–КТП) и план-схеми за електрификация и водоснабдяване към проект на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП–ПЗ) за ПИ 23947.70.11 в м. „СЕЛИЩЕ“, гр. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ОСМА

Даване на съгласие за учредяване право на строеж на 1 /един/ брой хале в УПИ VI от кв.66 по регулационния план на гр. Дряново, в който попада Поземлен имот с идентификатор 23947.501.9781 по КК на гр. Дряново - частна общинска собственост (вх.№22-00-1723-1/20.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Осма точка. Даване на съгласие за учредяване право на строеж на един брой хале в УПИ 6, квартал 66, регулационния план на Дряново, който попада в поземлен имот с идентификатор 23947.501.9781 по кадастралната карта на Дряново, частна общинска собственост, вносител е Трифон Панчев. Заповядайте, г-н Кмете.

Трифон Панчев - Благодаря Ви! От тук до края ще докладва госпожа Енчева.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Госпожо Енчева, заповядайте.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Уважаеми общински съветници, на вашето внимание е предложение свързано с даване на вашето съгласие за учредяване право на строеж на един брой хале в УПИ VI от квартал 66 по плана на Дряново. Това е района на градският пазар. Има заявление постъпило от Сара Лисичкова, която изразява желание за изграждане на това хале. Във връзка с казаното до тук, искаме вашето принципно съгласие, за да продължим процедурата по учредяване на правото на строеж, както и да допълним Програмата за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в раздел 2 – „Имоти, върху които Общината има намерение да учреди право на строеж“.

Трифон Панчев - Това е все едно след съществуващото хале...

Мариета Енчева - Сградата на мястото на сградата, която се събори. Старата, административната сграда, която беше самосрутващата се. Общината я премахна. На нейно място. Сара Лисичкова иска да си продължат това, което са изградили до този момент и от там до края...

..... - По право?

Мариета Енчева – Да, по правата да стане.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, моля, извинявайте, ФИПКОП, „Устройство“ - „Устройство на територията“, инж. Светослав Минчев, става проси за пари, но Ви давам думата на Вас по компетентност. Заповядайте за становището.

инж. Светослав Минчев – Благодаря! И двете постоянни комисии са приели направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, въпроси? Михаил Ганчев, моля. Моля на микрофона, господин Ганчев.

Михаил Ганчев – Аз съм гръмогласен по принцип

Тодор Георгиев – Ама то...

Михаил Ганчев – Да, добре. Благодаря! Проявяват ли интерес да го закупят евентуално или по-бързо става процедурата сега?

Мариета Енчева - Имат нужда от малка площ. Площта, която искате, е малка. И тази площ не позволява да се обособи самостоятелен имот, който да бъде продаден.

инж. Светослав Минчев – Е не може ли да се присъедини към...

Мариета Енчева - Трябва да има и достъп до път.

Трифон Панчев – Сложно.

Мариета Енчева - Този вариант тях ги устройва.

Тодор Георгиев – Други въпроси, колеги? Не виждам. Благодаря ви! Преминваме в режим на гласуване в 8-ма точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – Благодаря ви. 13 гласа, приема се единодушно и 8-ма точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №620

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (Приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като добавя в раздел II.III „Имоти, върху които Общината има намерение да учреди право на строеж, пристрояване и надстроеване през 2026 година“ т.2 „УПИ VI от кв.66 по регулационния план на гр. Дряново, в който попада Поземлен имот с идентификатор 23947.501.9781 по КККР на гр. Дряново“.

2. На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във вр. с ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.41 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново

дава съгласие да се открие процедура за учредяване право на строеж на хале в УПИ VI от кв.66 по регулационния план на гр. Дряново, в който попада поземлен имот с идентификатор 23947.501.9781 по КК на гр. Дряново - частна общинска собственост, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, съгласно комбинирана скица за нанасяне на право на строеж в УПИ VI от кв.66 по рег. план на гр. Дряново.

3. Възлага на Кмета на Общината да внесе в Общински съвет - Дряново оценка за начална продажна пазарна цена за учреденото право на строеж, изготвена от независим лицензиран експерт-оценител, както и да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба и сключване на договор с лицето определено за купувач.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Прекратяване на съсобственост чрез продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 32/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека (вх.№3-38-49-9/20.04.2026г) /Във вр. със Заявление на Любомир Петков с вх.№3-38-49-1 от 13.12.2024г и Решение №606 от 30.03.2026г на ОбС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Девета точка в 42-рото редовно заседание на Общински съвет - Дряново гласи - прекратяване на собственост чрез продажба, с проектен идентификатор 36751.501.319 и по кадастралната карта в село Керека, община Дряново, във връзка със заявление на Любомир Петков. Заповядайте госпожо Енчева. Вносител е Трифон Панчев. Докладва Мариета Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, с проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация в село Керека, се заличава УПИ I от квартал 11, като се образува ново УПИ. Това частично изменение е отново на заявителя Любомир Петков. След като частичното изменение влиза в сила, се образува нов поземлен имот с проектен идентификатор 319 по картата на село Керека, който имот се предава към УПИ VII. В този случай се получава режим на съсобственост между Община Дряново и Любомир Руменов Петков, като от имота 32 идеални части са собственост на Общината към 1372. Във връзка с това е постъпило искане и от собственикът на големия процент идеални части да придобие тези 32 идеални части, които са общинска собственост. В тази връзка и на основание Закона за общинската собственост е необходимо Общински съвет да даде съгласие за прекратяване на съсобственост чрез извършване на продажба на ПИ с проектен идентификатор 319 и да..., със втора точка от предложението за решение, Общински съвет да определи пазарна цена за извършване на продажба на тези идеални части, която е в размер на 340 евро без ДДС.

Тодор Георгиев – Благодаря, госпожо Енчева! ФИПКОП и „Устройство“, ФИПКОП е водещата. Адвокатът Тодор Дабков, моля.

адв. Тодор Дабков – От името и на двете постоянни комисии - предложението е прието с единодушие с промяна в началната цена, а именно същата да бъде в размер на 420 евро, в какъвто смисъл двете постоянни комисии правят предложение за приемането на решението в този му вид пред Общински съвет.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят проекта за решение с направеното предложение за промяна в пазарната цена за продажба, а именно същата да стане 420 евро без ДДС (340 + 80 евро). ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме проекта за решение като определи пазарна цена за извършване на продажбата в размер на 420 евро без ДДС. За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев. За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, други предложения, изказвания, питания, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Благодаря. С така направеното предложение и допълнението от постоянните комисии. Решението на постоянните комисии, това гласуваме Радослава, в точка 9. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №621

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.36 ал.1 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.39 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за прекратяване на съсобственост чрез извършване на продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 32/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека (в режим на съсобственост), без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, на Любомир Руменов Петков, ЕГН *****, от гр. Велико Търново, ул. *****.

2. На основание чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново определя пазарна цена за извършване на продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.319 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 32/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека, в размер на 420,00 /четиристотин и двадесет/ евро без ДДС.

3. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт първи от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на с. Керека, община Дряново.

4. Възлага на Кмета на Общината да извърши всички фактически и правни действия за извършване на продажбата и сключване на договор с посоченото лице.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Прекратяване на съсобственост чрез продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 61/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека (вх.№3-38-49-10/20.04.2026г) /Във вр. със Заявление на Любомир Петков с вх.№3-38-49-1 от 13.12.2024г и Решение №606 от 30.03.2026г на ОБС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Десета точка. Госпожо Енчева, заповядайте за доклад във прекратяване на съсобственост чрез продажба по заявление на Любомир Петров.

Мариета Енчева, експерт в Дирекция „АСОС“ - Следващото предложение е идентично с това, което докладвах. Пак е на същият заявител и отново става дума за във връзка с влизане в сила на частичното изменение на ПУП-а за план за регулация на село Керека се образува още един имот, който е с идентификатор 320 и който е общинска собственост и представлява 61 идеални части от целия урегулиран поземлен имот. В тази връзка господин Петков е заявил интерес да закупи тези 61 идеални части от имота, с което да бъде прекратена съсобствеността между него и Общината. В тази връзка е и направеното предложение за решение на Общински съвет, като тук с първа точка се допълва и Програмата за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост с точка 25, като се записва и този имот от 61 квадратни метра. Втора точка - Общински съвет дава съгласие за прекратяване на съсобственост и в трета точка - Общински съвет определя размера за извършване на продажба в размер на 650 евро без ДДС.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии в 10-та точка - ФИПКОП и „Устройство“, водеща е отново ФИПКОП. Господин адвокат Тодор Дабков, моля за доклад.

адв. Тодор Дабков - Двете постоянни комисии са приели така направеното предложение, като в точка 3 от направеното предложение – то е прието с изменение на цената, именно същата да е в размер на 730 евро, в какъвто смисъл е и предложението да бъде приятно от Общински съвет.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят проекта за решение с направеното предложение за промяна в пазарната цена за продажба, а именно същата да стане 730 евро без ДДС (650 + 80 евро). ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме проекта за решение като определи пазарна цена за извършване на продажбата в размер на 730 евро без ДДС. За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев. За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./

Тодор Георгиев – Други предложения, въпроси, изказвания по тази точка 10-та? Не виждам. Поименно е гласуването. Преминаваме, колеги, в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №622

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново изменя в Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (Приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел II. „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2026 год.“ изменя т.25, която придобива следната нова редакция: „т.25. Имот в с. Керека - представляващ Поземлен имот с проектен ид.36751.501.320 по КК на с. Керека с проектна площ 61 кв.м“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.36 ал.1 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.39 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за прекратяване на съсобственост чрез извършване на продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/ на с. Керека, представляващ 61/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека (в режим на съсобственост), без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, на Любомир Руменов Петков, ЕГН *****, от гр. Велико Търново, ул. *****.

3. На основание чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново определя пазарна цена за извършване на продажба на ПИ с проектен идентификатор 36751.501.320 по кадастралната карта /КК/

на с. Керека, представляващ 61/1372 идеални части от УПИ VII-591 „за жилищни нужди“ от кв.11 по плана на с. Керека, в размер на 730,00 /седемстотин и тридесет/ евро без ДДС.

4. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт първи и втори от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на с. Керека, община Дряново.

5. Възлага на Кмета на Общината да извърши всички фактически и правни действия за извършване на продажбата и сключване на договор с посоченото лице.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Покана за редовно Общо събрание на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (вх.№62-00-32-1/16.04.2026г) /Във вр. с Покана на Управителя на дружеството с изх.№26 от 19.03.2026г за свикване на ОС на съдружниците на 12.05.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Единадесета точка, докладва отново госпожа Мариета Енчева, която е покана за редовното събрание на Регионалното депо за отпадъци. Заповядайте, госпожа Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - В Общинска администрация постъпи покана от управителя на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ за свикване на редовно общо събрание при дневен ред: приемане на годишен финансов отчет, приемане на решение за неразпределение на печалба между съдружниците, приемане на решение за актуализиране на цените за един тон отпадък, считано от 1.1.2027 година. С настоящото предложение е необходимо..., със свое решение е необходимо Общински съвет да упълномощи представителя на Община Дряново в Общото събрание да гласува съответно по предложения проект на дневен ред. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянни комисии – „Устройство“, ФИПКОП, „Общинска администрация“, водеща е „Устройство на територията“. Моля инж. Светослав Минчев да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И трите постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? /няма/ За протокола - обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното продължение, който е „За“, моля да гласува. В режим не гласуване сме по 11-та точка. 13 за, против - няма, въздържали си - няма. Благодаря ви, колеги! Приема се точката.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №623

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137 ал.1 т.3 от Търговския закон, във връзка с чл.13 ал.2 и чл.20 ал.1 т.6 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и чл.18 ал.1 т.5 от Дружествения договор на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД – гр. Севлиево, Общински съвет - Дряново упълномощава представителя на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на дружеството Трифон Панчев - кмет на Община Дряново, а при негово отсъствие Ангел Данчев Ангелов - заместник-кмет на Община Дряново, да гласува по точките от дневния ред на Редовното Общо събрание, както следва:

1) По т.1 от дневния ред: Приема Годишен финансов отчет на „Регионално депо за отпадъци - Севлиево ООД“, ведно с всички приложения към него за 2025 год. – ЗА.

2) По т.2 от дневния ред: Приема решение за не разпределяне на печалба между съдружниците за 2025 год., с оглед на продължаващото изплащане на закупеният от дружеството компактор – ЗА.

3) По т.3 от дневния ред - ЗА: Актуализира цени за 1 (един) тон отпадък, считано от 01.01.2027 год., както следва:

- Строителен отпадък за съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД, а именно Община Севлиево, Община Дряново и Община Сухиндол - от 10.23 € (евро) на 11 € (евро)
- Строителен отпадък за всички останали контрагенти - от 28.12 € (евро) на 33 € (евро)
- Производствен отпадък за контрагенти депониращи под 1000 тона годишно - от 28.12 € (евро) на 33 € (евро)
- Био отпадък за Община Севлиево - от 15.34 € (евро) на 17 € (евро)
- Сепариран отпадък за съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД, а именно Община Севлиево, Община Дряново и Община Сухиндол - от 15.34 € (евро) на 17 € (евро)
- Опасен отпадък - от 199.40 € (евро) на 250 € (евро).

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Покана за провеждане на извънредно неприсъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Габрово, на 05 май 2026г (вторник), свикано с покана с изх.№АВК-460-2/23.03.2026г на Председателя на Асоциацията (вх.№06-00-56-1/16.04.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 12-та точка е покана за провеждане на извънредно неприсъствено заседание Общото събрание на Асоциация ВиК в Габрово, което ще се проведе на 5 май 2026 година, във вторник. Вносител е Трифон Панчев, докладва Мариета Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Следващото предложение е поканана за провеждане на извънредно неприсъствено заседание на Общо събрание на Асоциацията по ВИК на обособената територия, обслужвана от Вик Габрово. Неприсъственото заседание ще се проведе при дневен ред: одобряване на подробна инвестиционна програма за 2026 година на „Вик“ ООД Габрово. Във връзка..., на основание Правилника за организация и дейността на Асоциацията по ВИК е необходимо и Общински съвет да даде мандат на представителя на Община Дряново в събранието за гласуване по така предложените дневен ред.

Тодор Георгиев – Становище на постоянни комисии в 12-та точка, „Устройство на територията“ е водеща. Инженер Светослав Минчев, моля за доклада.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И 3-те постоянни комисии приеха направеното продължение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Колеги въпроси? /няма/ Благодаря ви! Преминваме в режим на гласуване. За протокола – обикновено мнозинство. Който е съгласен с това направеното продължение, моля да гласува, който е „За“. 13 „за“. Против - няма. Въздържали се - няма. Приема се точка 12.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №624

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198е ал.3 от Закона за водите, Общински съвет - Дряново дава мандат на Трифон Руенов Панчев - кмет на община Дряново, в качеството му на представител на Общината в Асоциация по Вик на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Габрово, за представяне на позицията на Община Дряново по точката от дневния ред, а именно:

1. Одобряване на Подробна инвестиционна програма за 2026 год. на „Вик“ ООД - гр. Габрово, във Вик активи публична държавна и публична общинска собственост – ЗА.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Свикване на Общо събрание на съдружниците на „Вик“ ООД, гр. Габрово, насрочено за 21 май 2026г (вх.№62-00-46-1/22.04.2026г) /Във вр. с Покана на Управителя на Дружеството с изх.№РД02-1399 от 15.04.2026г за свикване на ОС на съдружниците на 21.05.2026г и Предложение за допълнение и уточнение към предложенията за решения с изх.№1528 от 23.04.2026г на „Вик“ ООД (вх.№62-00-46/20.04.2026г и вх.№62-00-46-2/24.04.2026г в Община Дряново)/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 13-та, предпоследна точка е, поканана за свикване на Общо събрание на съдружниците на „Вик“ ООД- Габрово. Вносител е Трифон Панчев, докладва госпожа Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Следващото предложение е свикване на общо събрание на съдружниците на „Вик“ ООД, което ще се проведе на 21 май. В поканата за свикване на общо събрание е посочен и дневния ред на общото събрание, като същият дневен ред е допълнен и с ново предложение от инженер Владимир Василев, което ви е представено. Необходимо е дневният ред, посочен в предложението на кмета на общината, да бъде допълнен с дневния ред...

Радослава Вълкова – То не че е дневният ред, ами по решенията.

Ангел Ангелов – По решенията - се актуализират.

Радослава Вълкова – Да. Самите решения се допълват.

Тодор Георгиев – То днеска е влязло. Влезе като добавка на точка 13.

Радослава Вълкова – По точка 3-та, 4-та и 5-та от дневния ред има допълнение на...

Мариета Енчева - Които ще бъдат допълнени.

Радослава Вълкова – Самите решения, да.

Мариета Енчева - Самите решения.

Тодор Георгиев – Становища на постоянни комисии, колеги. „Устройство“, ФИПКОП и „Устройство“. Инж. Светослав Минчев, отново.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете комисии, приеха така направено предложение, като възлагат да се гласува със „За“.

/Становище относно Покана за свикване на Общо събрание на съдружниците на „Вик“ ООД, гр. Габрово (вх.№62-00-46/20.04.2026г) - Във вр. с Покана на Управителя на Дружеството с изх.№РД02-1399 от 15.04.2026г за свикване на ОС на съдружниците на 21.05.2026г: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят включването на материала в дневния ред на заседанието на ОбС на 24.04.2026г. До заседанието на ОбС да бъде внесено предложение с проект за решение от Общинска администрация относно упълномощаване на представителя на Община Дряново в ОС за начина на гласуване./

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, ако нямат въпроси? Заповядайте г-н Дабков.

адв. Тодор Дабков – Правя си самоотвод по точка 13. Няма да участвам в гласуването.

Тодор Георгиев – А, добре. Значи без адвокат Тодор Дабков, 12 имаме възможност да участваме. Да, имаме кворум и преминаваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Който е съгласен...

Преслава Йонкова - Гласуваме с предложението на господин Василев за допълнение?

Тодор Георгиев – Да.

Радослава Вълкова – Което днеска влезе.

Тодор Георгиев – Което днеска влезе в 13-та точка. Който е съгласен с така направеното предложение, който е „За“, моля да гласува. 12 за, против - няма, въздържаха се – няма, със отвод на адвокат Тодор Дабков. Благодаря! Приема се 13-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване и при направен самоотвод от 1 общински съветник – Тодор Дабков, с 12 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №625

На основание чл.21 ал.1 т.23 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137 ал.1 т.3 от Търговския закон и чл.13 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет- Дряново дава мандат на Ангел Данчев Ангелов - представител на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „ВиК“ ООД, гр. Габрово да гласува, както следва:

1) По т.1 от дневния ред: Приема отчета на управителя за дейността на дружеството през 2025 год. - ЗА.

2) По т.2 от дневния ред: Приема годишния финансов отчет на „ВиК“ ООД - Габрово за 2025 год. и доклада на регистрирания одитор - ЗА.

3) По т.3 от дневния ред: Приема решение с балансовата печалба на дружеството за 2025г да бъде покрита загубата от предходни години. Остатъкът от печалбата да остане като неразпределена печалба до приемане на Разпореждане на Министерския съвет за разпределение на печалбата за 2025г - ЗА.

4) По т.4 от дневния ред: На основание чл.48 ал.1 от ЗНФОИСУ, избира регистриран одитор Елена Велева Илиева, отговорен за извършването на независим финансов одит за 2026г. Определя възнаграждение на регистрирания одитор в размер на 4870.00 € без ДДС - ЗА.

5) По т.5 от дневния ред: Преизбира Антоанета Гуглева - счетоводител, Розалин Парашкевов - ВиК инженер и Росица Христова - инженер химик за членове на одитния комитет към Дружеството за срок от 1 година. Определя годишно възнаграждение на членовете на одитния комитет в размер на 350.00 € на всеки един или общо в размер на 1050.00 € - ЗА.

6) По т.6 от дневния ред: Приема решение „ВиК“ ООД, ЕИК 817040128, да сключи с „Юробанк България“ АД, гр. София, ЕИК 000694749, Анекс към договор №043052/09346 за издаване на банкова гаранция за добро изпълнение за сума от 34 972,36 € (тридесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и две евро и тридесет и шест евроцента), със срок на валидност до 01.05.2031г включително, в полза на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД - гр. Габрово“ - ЗА.

7) По т.7 от дневния ред: Приема решение „ВиК“ ООД, ЕИК 817040128, да обезпечи Банковата гаранция, възникнала от Договора по т.6, чрез учредяване на реален залог върху вземания в размер до 34 972,36 € (тридесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и две евро и тридесет и шест евроцента), произтичащи от договор за Банкова сметка с № IBAN: BG81 BPBI 81706605651857, при Банка „Юробанк България“ АД, открита на името на „ВиК“ ООД, ЕИК 817040128 - ЗА.

8) По т.8 от дневния ред - На основание чл.31 ал.4 и ал.5 във връзка с чл.32 ал.5 от Закона за въвеждане на еврото в Република България капиталът на „ВиК“ ООД - Габрово, се превалутира в евро и се изменя /увеличава/, като същият ще бъде в размер на 189 331.39 евро /сто осемдесет и девет хиляди триста тридесет и едно евро, тридесет и девет евроцента/, разпределен в 18 933 139 дяла по 1 евроцент всеки - ЗА.

9) По т.9 от дневния ред – ЗА: Приема решение за следните изменения на дружествения договор на „ВиК“ ООД:

Алинеи 1 и 2 от чл.11 от дружествения договор се изменят и придобиват следното съдържание:

„(1) Основният капитал на дружеството е в размер на 189 331,39 евро. Той се състои от 18 933 139 дяла по 1 евроцент всеки.

(2) Дяловете са разпределени както следва:

1. „Български Вик Холдинг“ ЕАД, гр. София, ЕИК 206086428 - 9 658 304 дяла на стойност 96 583,04 евро.
2. Община Габрово - 6 815 521 дяла на стойност 68 155,21 евро.
3. Община Трявна - 1 324 246 дяла на стойност 13 242,46 евро.
4. Община Дряново - 1 135 068 дяла на стойност 11 350,68 евро.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Предложение от ПК „ФИПКОП“ относно: Одобряване на отчета за разходите за командировки на председателя на Общински съвет – Дряново за периода 01.01.2026г – 03.04.2026г (вх.№08-01-9/20.04.2026г)

Докл.: Тодор Дабков – председател на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“.

Тодор Георгиев – 14-та, последна точка е предложение от ФИПКОП - Постоянната комисия „Финанси“, финансово-икономическата комисия. Одобряване отчета за разходите на командировки на председателя на Общински съвет за периода от 1 януари 2026, 3 април 2026 година. Заповядайте г-н адвокат Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков – Благодаря! Уважаеми колеги общински съветници, председателят на Общински съвет - Дряново, господин Тодор Георгиев, в изпълнение на своите професионални задължения, е представил отчет за извършените командировки за периода от началото на годината до 3-ти април тази година, които са в размер на 110 евро, като комисията ФИПКОП е приела така предоставеният отчет на председателя на Общински съвет - Дряново.

/ПК „ФИПКОП“ предлага на ОбС-Дряново да вземе следното решение: На основание чл.8 ал.4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново одобрява отчета за извършените разходи за командировки на председателя на Общински съвет – Дряново Тодор Георгиев за периода 01.01.2026г – 03.04.2026г в размер на 110,00 евро. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? Няма, не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство - за протокола. Който е съгласен с така направеното предложение, който е „За“, моля да гласува. 13 за. Против – няма. Въздържали се - няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №626

На основание чл.8 ал.4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново одобрява отчета за извършените разходи за командировки на председателя на Общински съвет – Дряново Тодор Георгиев за периода 01.01.2026г – 03.04.2026г в размер на 110,00 евро /сто и десет евро/.

Тодор Георгиев – В 15 часа и 26 минути на 24 април 2026 година закривам 42-то редовно заставяне на Общински съвет - Дряново, като благодаря всички колеги за високия професионализъм. Благодаря на Кметът на Община Дряново за предоставената възможност отново днеска да бъдат приети всички точки в дневния ред. Благодаря ви! С уважение, Тодор Георгиев - председател на Общински съвет - Дряново. Приятен следобед и хубав уикенд на всички!

Заседанието приключи в 15:25 часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО